



Poder Judicial
de Puerto Rico

INFORME ESTADÍSTICO AÑO FISCAL 2024-2025

Tribunal Supremo de Puerto Rico



Tribunal Supremo de Puerto Rico

Jueza Presidenta

HON. MAITE D. ORONoz RODRÍGUEZ

Juezas Asociadas y Jueces Asociados

HON. RAFAEL L. MARTÍNEZ TORRES

HON. MILDRED G. PABÓN CHARNECO

HON. ERICK V. KOLTHOFF CARABALLO

HON. ROBERTO FELIBERTI CINTRÓN

HON. LUIS F. ESTRELLA MARTÍNEZ

HON. ÁNGEL COLÓN PÉREZ

HON. CAMILLE RIVERA PÉREZ

HON. RAÚL A. CANDELARIO LÓPEZ

Secretario

HON. JAVIER O. SEPÚLVEDA RODRÍGUEZ

Tabla de Contenido del Informe Anual AÑO FISCAL 2024-2025

Introducción	5
--------------------	---

I. Movimiento de Casos en el Tribunal Supremo

Tabla I.1. Casos pendientes al inicio y presentados durante el Año Fiscal	7
Tabla I.2. Casos resueltos durante el Año Fiscal	8
Tabla I.3. Casos pendientes al final del Año Fiscal	10
Gráfica 1.1. Casos pendientes al 1 de julio de 2023 y presentados/reabierto durante el Año Fiscal	12
Gráfica 1.2. Casos resueltos durante el Año Fiscal	12
Gráfica 1.3. Casos pendientes al 30 de junio de 2024	12
Gráfica 1.4. Casos presentados y reabierto por tipo de asunto	13

II. Recursos de Certiorari y Apelación Asignados y Atendidos

Tabla II.1. Recursos asignados y atendidos por Juez o Jueza	14
Gráfica 2.1. Recursos asignadas y atendidas por Juez y Jueza	15
Tabla II.2. Recursos asignados en reconsideración y atendidos por Juez o Jueza	16
Gráfica 2.2. Recursos nuevos expedidos y recursos expedidos en reconsideración	17
Tabla II.3. Mociones de auxilio de recursos asignados y atendidos	18
Gráfica 2.3. Disposición de mociones de auxilio de recursos asignados	18

III. Casos Asignados y Resueltos en sus Méritos

Tabla III.1. Casos asignados y resueltos en sus méritos por Juez o Jueza	19
Gráfica 3.1. Casos asignados y resueltos en sus méritos por Juez y Jueza	20
Gráfica 3.2. Casos resueltos y pendientes en sus méritos por Juez y Jueza	21



IV. Opiniones y Sentencias emitidas por el Tribunal Supremo

Tabla IV.1. Opiniones suscritas, Per Curiam y Sentencias emitidas por Juez y Jueza	22
---	----

Gráfica 4.1. Opiniones suscritas, Per Curiam y Sentencias emitidas por Juez y Jueza	23
--	----

Tabla IV.2. Per Curiam por asunto resuelto por el Tribunal Supremo	23
---	----

Gráfica 4.2. Per Curiam por asunto resuelto por el Tribunal Supremo	24
--	----

Tabla IV.3. Otras ponencias emitidas por Juez y Jueza del Tribunal Supremo	25
---	----

Gráfica 4.3. Otras ponencias emitidas en el Tribunal Supremo	26
---	----

V. Vistas Orales y Amicus Curiae

A. Vistas Orales

Tabla V.1. Vistas orales solicitadas, señaladas y celebradas por el Tribunal Supremo	27
---	----

Gráfica 5.1. Vistas orales solicitadas, señaladas y celebradas por el Tribunal Supremo	27
---	----

Tabla V.2. Vistas orales solicitadas por tipo de recurso y disposición	28
---	----

Gráfica 5.2. Vistas orales solicitadas por tipo de recurso	29
---	----

B. Amicus Curiae

Tabla V.3. Amicus Curiae solicitados al Tribunal Supremo	30
---	----

Gráfica 5.3. Amicus Curiae solicitados al Tribunal Supremo	30
---	----

Tabla V.4. Amicus Curiae solicitados por tipo de recurso y disposición	31
---	----

Gráfica 5.4. Amicus Curiae solicitados por tipo de recurso	32
---	----

VI. Admisiones por Cortesía

Tabla VI.1. Admisiones por cortesía concedidas por el Tribunal Supremo Distribución por Jueces y Juezas	33
--	----

Gráfica 6.1. Admisiones por cortesía concedidas por el Tribunal Supremo	34
--	----

Tabla VI.2. Admisiones por cortesía concedidas por el Secretario del Tribunal Supremo	34
--	----



VII. Movimiento de Quejas contra Abogados y Abogadas

Tabla VII.1. Adjudicación de quejas contra abogados y abogadas 35

Gráfica 7.1. Quejas contra abogados y abogadas pendientes al inicio del periodo, presentadas, resueltas y pendientes al finalizar el Año Fiscal 36

Gráfica 7.2. Quejas contra abogados y abogadas resueltas por tipo de referido 36

Tabla VII.2. Procedimientos al amparo de la Regla 15 del Reglamento del Tribunal Supremo 37

VIII. Revisión de Quejas contra miembros de la Judicatura

Tabla VIII.1. Revisiones de quejas contra miembros de la Judicatura 38

Gráfica 8.1. Revisiones de quejas contra miembros de la Judicatura 39

Tabla VIII.2. Revisiones de quejas resueltas por la Jueza Presidenta y el Tribunal Supremo 39

IX. Resumen Acumulativo

Tabla IX.1. Resumen acumulativo: Recursos presentados, resueltos y pendientes 40

Gráfica 9.1. Resumen acumulativo: Recursos presentados, resueltos y pendientes ... 41

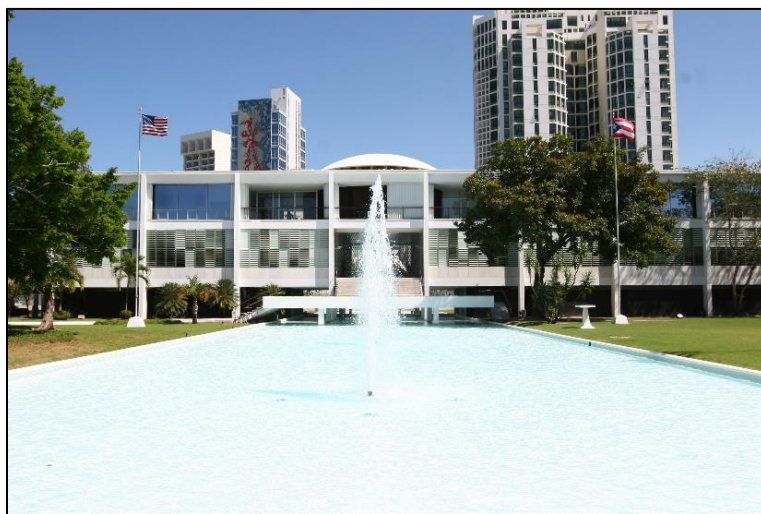


INTRODUCCIÓN

Este Informe Estadístico (Informe) se publica en conformidad con la Regla 52 del Reglamento del Tribunal Supremo, 4 LPRA Ap. XXI-B, y corresponde al Año Fiscal 2024-2025.

El Informe contiene información detallada sobre el número de recursos pendientes ante el Tribunal al inicio y al final del año fiscal correspondiente. Además, consigna el número de recursos presentados, resueltos y pendientes según su naturaleza, lo cual incluye los recursos de apelación, *certiorari*, jurisdicción original —hábeas corpus, *mandamus*, auto inhibitorio, *quo warranto*—, recursos gubernativos, *injunction*, conducta profesional, y recursos de certificación interjurisdiccional e intrajurisdiccional. El informe expone también el número de los recursos asignados y resueltos por cada Juez y Jueza del Tribunal Supremo de Puerto Rico, incluyendo las opiniones suscritas, las opiniones *per curiam* y las sentencias emitidas por el Tribunal. Además, se hace constar el número de opiniones y votos disidentes, concurrentes y de conformidad, así como los votos particulares de cada Juez o Jueza.

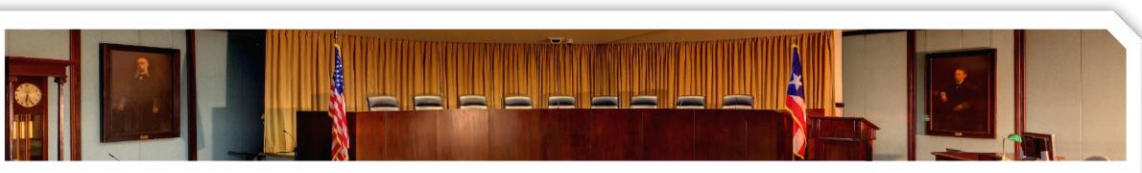
El Informe consta de nueve partes. La Parte I consigna el movimiento de los casos en el Tribunal Supremo. La Parte II detalla el número de recursos de *certiorari* y apelaciones, así como las mociones de reconsideración y solicitudes de auxilio de jurisdicción asignadas y atendidas por el Tribunal. La Parte III provee el número de casos asignados,



pendientes y resueltos en sus méritos, y en la Parte IV se detallan las Opiniones y Sentencias emitidas por el Tribunal Supremo. En el contexto de las opiniones *Per Curiam*, se desglosan por tipo de asunto. Esta parte también incluye el número de opiniones concurrentes, disidentes y conformidad, así como los votos y votos



particulares emitidos por Juez y Jueza. La Parte V se divide en dos secciones. La Sección A detalla lo relacionado a la solicitud y concesión de vistas orales en el Tribunal Supremo y la Sección B provee los datos estadísticos sobre las peticiones de *amicus curiae*. La Parte VI incluye un resumen de las solicitudes de admisión por cortesía presentadas y tramitadas. Por otro lado, la Parte VII consigna un resumen sobre la adjudicación de las quejas contra abogados y abogadas, y la Parte VIII provee datos sobre las solicitudes de revisión de las determinaciones archivo del Director Administrativo de los Tribunal en asuntos relacionados a quejas contra jueces y juezas. Finalmente, la Parte IX consiste de un resumen acumulativo sobre los recursos presentados, resueltos y pendientes desde el Año Fiscal 2009-2010 hasta el Año Fiscal 2024-2025.



I. MOVIMIENTO DE CASOS EN EL TRIBUNAL SUPREMO AÑO FISCAL 2024-2025

Tabla I.1. Casos pendientes al inicio y presentados durante el Año Fiscal

Recursos	Casos a ser considerados							
	Pendientes el 1 de julio de 2024				Presentados	Reabiertos	Total	GRAN TOTAL
	A considerar por el Tribunal	En trámite de perfeccionamiento	Sometidos	Total				
Apelación	13	7	8	28	100	2	102	130
Civil	13	7	8	28	94	2	96	124
Criminal	-	-	-	-	6	-	6	6
Certiorari	53	24	37	114	818	15	833	947
Civil	50	23	32	105	751	15	766	871
Criminal	3	1	5	9	67	-	67	76
Jurisdicción Original	-	-	-	-	4	-	4	4
<i>Auto inhibitorio</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Hábeas corpus</i>	-	-	-	-	3	-	3	3
<i>Mandamus</i>	-	-	-	-	1	-	1	1
<i>Quo warranto</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Injunction</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
Rec. Gubernativo	-	-	-	-	3	-	3	3
Conducta Profesional	6	30	3	39	291	1	292	331
Contra jueces(zas)	-	1	-	1	1	-	1	2
Contra abogados(as)	6	29	2	37	6	1	7	44
Otros	-	-	1	1	284	-	284	285
Certificación	-	-	-	-	6	-	6	6
Interjurisdiccional	-	-	-	-	-	-	-	-
Intrajurisdiccional	-	-	-	-	6	-	6	6
Moción	-	1	-	1	67	-	67	68
Moción Civil	-	-	-	-	56	-	56	56
Moción Criminal	-	1	-	1	11	-	11	12
TOTAL	72	62	48	182	1,289	18	1,307	1,489

La **Tabla I.1** ilustra la cantidad de casos pendientes de adjudicación por el Tribunal Supremo al inicio del Año Fiscal 2024-2025, así como los casos que se presentaron durante el transcurso de este periodo. Al **1 de julio de 2024** había un total de **182** casos pendientes ante el Tribunal Supremo. Además, se presentaron y reabrieron durante el periodo **1,307** casos, para un total de **1,489** casos a ser considerados durante este periodo. De estos, **130** correspondían a recursos de apelación; **947** recursos de certiorari; **4** asuntos en jurisdicción original; **3** recursos gubernativos; **331** casos de procedimientos disciplinarios contra miembros de la



Judicatura y profesionales del Derecho; **6** recursos de certificación intrajurisdiccional, y **68** mociones en materia civil y criminal.

Las categorías asignadas a cada asunto corresponden al título que brindó la parte que acudió al Tribunal y, consiguientemente, el alfanumérico otorgado al momento de la presentación del asunto. No obstante, el Tribunal puede acoger los casos y recursos conforme la naturaleza que correctamente le corresponde. Por ejemplo, el Tribunal Supremo pudo o puede acoger recursos intitulados apelación como *certiorari*. También tiene la facultad de acoger recursos intitulados *certiorari* como apelaciones. A esos efectos, de los **130** recursos de apelación pendientes de adjudicación durante el referido año fiscal, **129** fueron acogidos como *certiorari* y **1** recurso restante se atendió como apelación.

Tabla I.2. Casos resueltos durante el Año Fiscal

Recursos	Casos Resueltos					
	En sus méritos				Otra disposición	TOTAL
	OMC	Regla 50	Sometidos	Otros		
Apelación	3	-	9	-	99	111
Civil	3	-	9	-	93	105
Criminal	-	-	-	-	6	6
Certiorari	4	3	50	-	758	815
Civil	4	3	45	-	697	749
Criminal	-	-	5	-	61	66
Jurisdicción Original	-	-	-	-	4	4
<i>Auto inhibitorio</i>	-	-	-	-	-	-
<i>Hábeas corpus</i>	-	-	-	-	3	3
<i>Mandamus</i>	-	-	-	-	1	1
<i>Quo warranto</i>	-	-	-	-	-	-
<i>Injunction</i>	-	-	-	-	-	-
Rec. Gubernativo	-	-	1		-	1
Conducta Profesional	11	-	11	12	270	304
Contra jueces(zas)	-	-	1	-	-	1
Contra abogados(as)	-	-	9	-	9	18
Otros	11	-	1	12	261	285
Certificación	-	-	-	-	6	6
Interjurisdiccional	-	-	-	-	-	-
Intrajurisdiccional	-	-	-	-	6	6
Moción	-	-	-	1	65	66
Moción Civil	-	-	-	1	55	56
Moción Criminal	-	-	-	-	10	10
TOTAL	18	3	71	13	1,202	1,307



La **Tabla I.2** ilustra la cantidad de casos resueltos durante el Año Fiscal 2024-2025, según la naturaleza del recurso presentado. Durante el periodo reportado, el Tribunal Supremo adjudicó un total de **1,307** casos. Estos se dividen en casos en sus méritos y casos resueltos al amparo de otras disposiciones. Los casos en sus méritos incluyen órdenes de mostrar causa; asuntos al amparo de la Regla 50 del Reglamento del Tribunal; casos sometidos mediante el proceso ordinario, y otros asuntos. Por su parte, los casos resueltos bajo otras disposiciones incluyen los casos denegados, desestimados, desistidos y archivados, así como autos anulados y quejas en las que se ordena la presentación de una querella.

El Tribunal Supremo resolvió **111** recursos de apelación; **815** recursos de *certiorari*; **4** casos en jurisdicción original; **1** recurso gubernativo; **304** casos sobre conducta profesional; **6** recursos de certificación intrajurisdiccional; **56** mociones en materia civil y **10** mociones sobre asuntos penales.

Al igual que la **Tabla I.1**, la distribución en la **Tabla I.2** corresponde al título del documento o del asunto presentado y el alfanumérico asignado por la Secretaría. El Tribunal Supremo puede acoger los casos y recursos conforme la naturaleza que correctamente le corresponde. Precisamente, de los **111** recursos presentados como apelación y resueltos por el Tribunal, **109** fueron acogidos como *certiorari* y **2** como apelación. De igual manera, de las **66** mociones en materia civil y criminal, **4** fueron acogidas como *certiorari*.



Tabla I.3. Casos pendientes al final del Año Fiscal

Recursos	Casos pendientes al 30 de junio de 2025			
	A considerar por el Tribunal	En trámite de perfeccionamiento	Sometidos	Total
Apelación	4	6	9	19
Civil	4	6	9	19
Criminal	-	-	-	-
Certiorari	64	24	44	132
Civil	61	20	41	122
Criminal	3	4	3	10
Jurisdicción Original	-	-	-	-
<i>Auto inhibitorio</i>	-	-	-	-
<i>Hábeas corpus</i>	-	-	-	-
<i>Mandamus</i>	-	-	-	-
<i>Quo warranto</i>	-	-	-	-
<i>Injunction</i>	-	-	-	-
Rec. Gubernativo	-	-	2	2
Conducta Profesional	4	17	6	27
Contra jueces(zas)	-	-	1	1
Contra abogados(as)	4	17	5	26
Otros	-	-	-	-
Certificación	-	-	-	-
Interjurisdiccional	-	-	-	-
Intrajurisdiccional	-	-	-	-
Moción	2	-	-	2
Moción Civil	-	-	-	-
Moción Criminal	2	-	-	2
TOTAL	74	47	61	182

La **Tabla I.3** muestra la distribución de los casos que se encontraban pendientes al **30 de junio de 2025**, según denominados por las partes ante el Tribunal Supremo.

Al final del Año Fiscal 2024-2025, el Tribunal Supremo tenía **182** casos pendientes. Estos asuntos incluyen aquellos que no han sido considerados por el Tribunal, casos en trámite de perfeccionamiento, y casos sometidos o perfeccionados para resolverse en los méritos.

Los recursos en trámite de perfeccionamiento se refieren a casos expedidos u órdenes de mostrar causa emitidas por el Tribunal, pero cuyo proceso



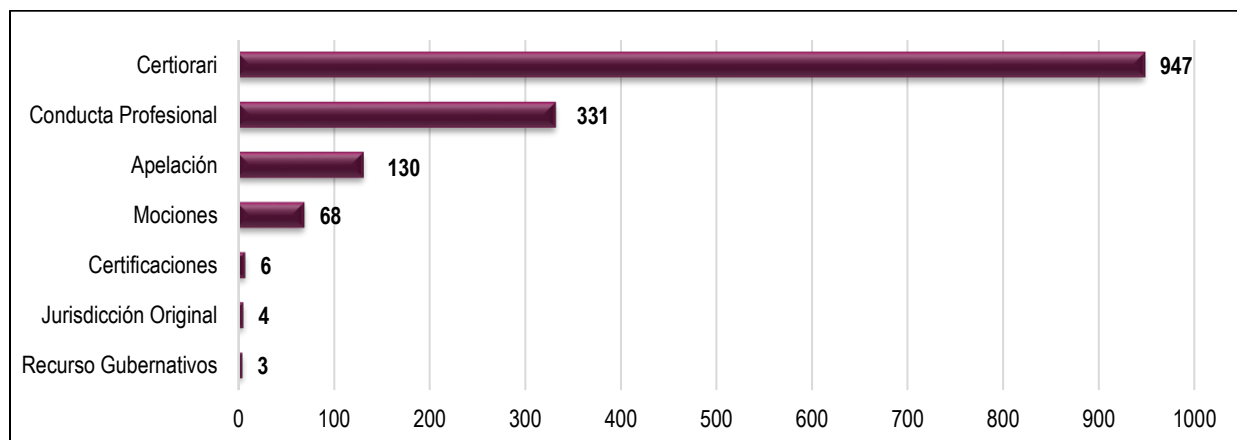
reglamentario o el término concedido para que las partes comparezcan no había transcurrido al finalizar el año fiscal.

De los **182** casos pendientes, **19** corresponden a recursos de apelación; **132** son recursos de *certiorari*; **27** son casos sobre conducta profesional, **2** corresponden a recursos gubernativos y **2** a mociones sobre un asunto criminal.

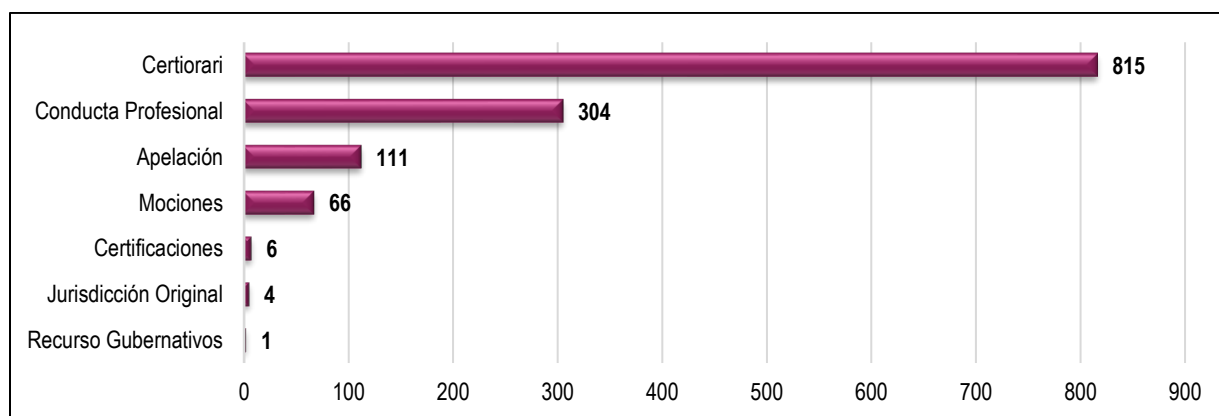
Al igual que en las **Tablas 1.1** y **1.2**, la categoría asignada en la **Tabla 1.3** corresponde al título que le brindó la parte que acudió al Tribunal Supremo y, consiguientemente, el alfanumérico otorgado por la Secretaría al ser presentado. Luego de evaluar las peticiones, recursos o escritos pendientes, el Tribunal Supremo puede acogerlos conforme la naturaleza que correctamente le corresponde. Culminado el año fiscal, de los **19** recursos que se encontraban pendientes como apelación, **15** habían sido acogidos como *certiorari* y **4** estaban pendientes de consideración por el Tribunal Supremo.



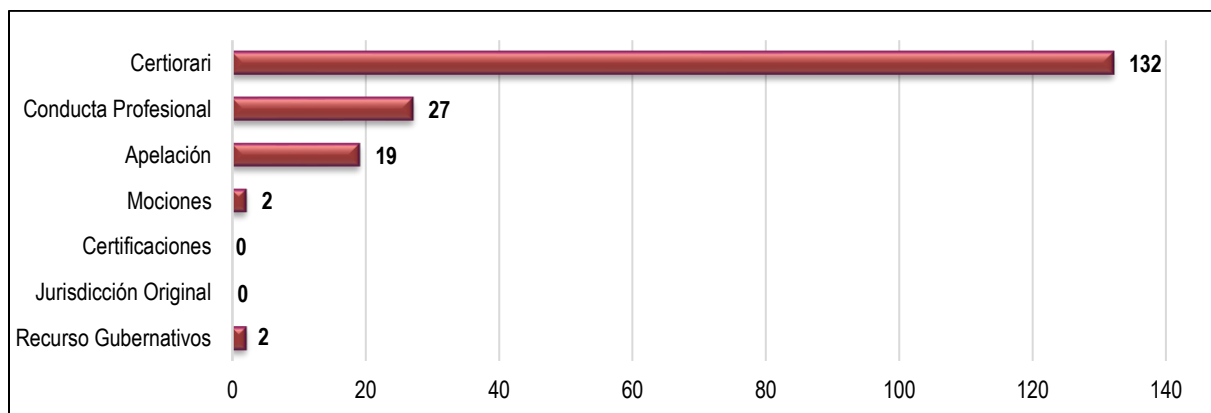
Gráfica 1.1. Casos pendientes al 1 de julio de 2024 y presentados/reabiertos durante el Año Fiscal



Gráfica 1.2. Casos resueltos durante el Año Fiscal



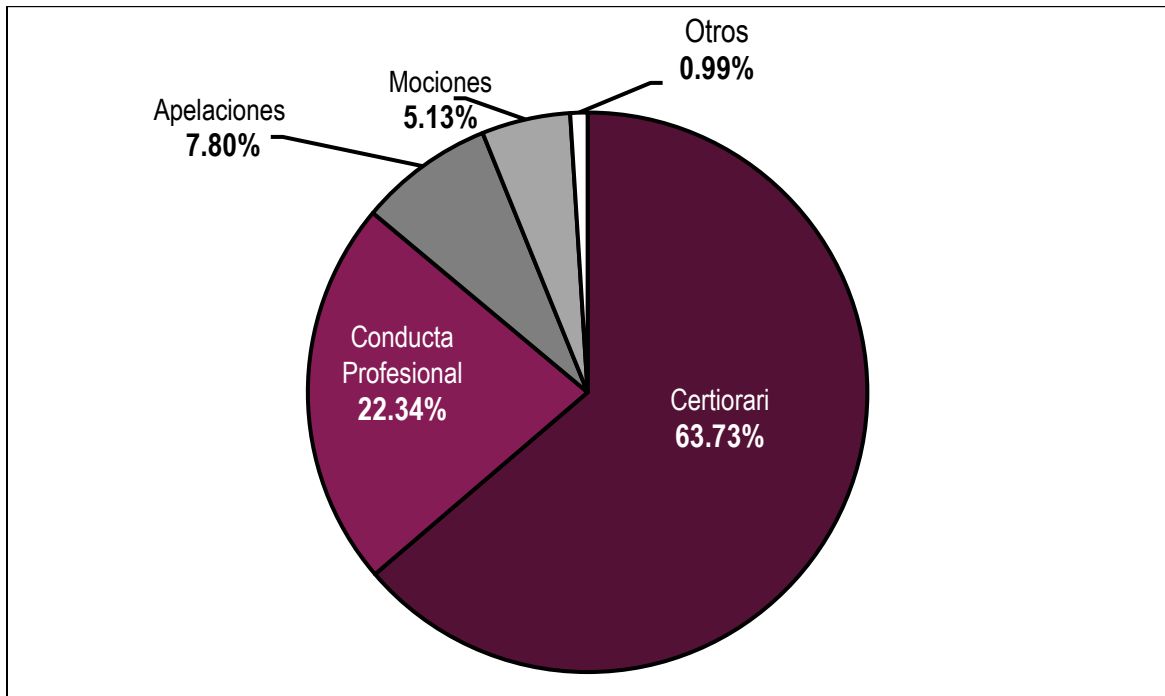
Gráfica 1.3. Casos pendientes al 30 de junio de 2025



Las **Gráfica 1.1** ilustra el total de casos para ser considerados por el Tribunal Supremo en el periodo objeto de este informe, incluyendo los pendientes al **1 de julio de 2024** y los presentados o reabiertos durante Año Fiscal 2024-2025.

Por su parte, las **Gráficas 1.2 y 1.3** ilustran los casos resueltos durante el año fiscal y los casos pendientes al **30 de junio de 2025**. Los datos se desglosan según la naturaleza de cada recurso o asunto presentado.

Gráfica 1.4. Casos presentados y reabiertos por tipo de asunto



La **Gráfica 1.4** muestra el porcentaje de casos presentados y reabiertos, según el tipo de recurso. Durante el Año Fiscal 2024-2025, el **63.73%** de los casos presentados y reabiertos correspondió a recursos de *certiorari*. Por su parte, el **22.34%** correspondió a asuntos sobre conducta profesional. En lo que respecta a los recursos de apelación, estos totalizaron el **7.80%** de los casos presentados o reabiertos. Las mociones civiles y criminales representan el **5.13%**.

Los casos de jurisdicción original ocuparon el **0.31%** de estos asuntos; las certificaciones el **0.46%**, y los recursos gubernativos el **0.23%** de los casos presentados y reabiertos en el Año Fiscal 2024-2025. Estos últimos se agruparon en la gráfica como "Otros", para un **0.99%** del total de casos presentados y reabiertos durante el Año Fiscal.



II. RECURSOS DE CERTIORARI Y APELACIÓN ASIGNADOS Y ATENDIDOS AÑO FISCAL 2024-2025

Tabla II.1. Recursos asignados y atendidos por Juez o Jueza

Jueces y Juezas	Casos Asignados ¹	Casos Atendidos					
		Autos Expedidos	Apelación Acogida	Autos Denegados	Órdenes de Mostrar Causa	Otros	Total de casos resueltos
Jueza Presidenta							
Hon. Maite D. Oronoz Rodríguez	123	13	1	102	4	2	122
Juezas Asociadas y Jueces Asociados							
Hon. Rafael L. Martínez Torres	114	7	1	105	-	1	114
Hon. Mildred G. Pabón Charneco	115	10	-	105	-	-	115
Hon. Erick V. Kolthoff Caraballo	113	11	-	102	-	-	113
Hon. Edgardo Rivera García*	49	-	-	49	-	-	49
Hon. Roberto Feliberti Cintrón	119	9	-	109	-	1	119
Hon. Luis F. Estrella Martínez	115	12	-	100	-	3	115
Hon. Ángel Colón Pérez	115	2	-	111	-	2	115
Hon. Camille Rivera Pérez**	40	5	-	35	-	-	40
Hon. Raúl A. Candelario López**	37	4	-	31	2	-	37
TOTAL	940	74	1	849	6	9	939

La **Tabla II.1** contiene un resumen de los recursos asignados y atendidos por cada Juez y Jueza del Tribunal Supremo de Puerto Rico.

Durante el Año Fiscal 2024-2025 se asignaron **940** casos, de los cuales se atendieron **939**. Entre los casos atendidos se encuentran los autos expedidos, los

¹ Esta columna incluye los recursos que fueron asignados para ser informados en las reuniones del Pleno del Tribunal o de las Salas de Despacho, o para ser atendidos en trámite expedito por ser urgentes o estar acompañados de una moción en auxilio de jurisdicción.

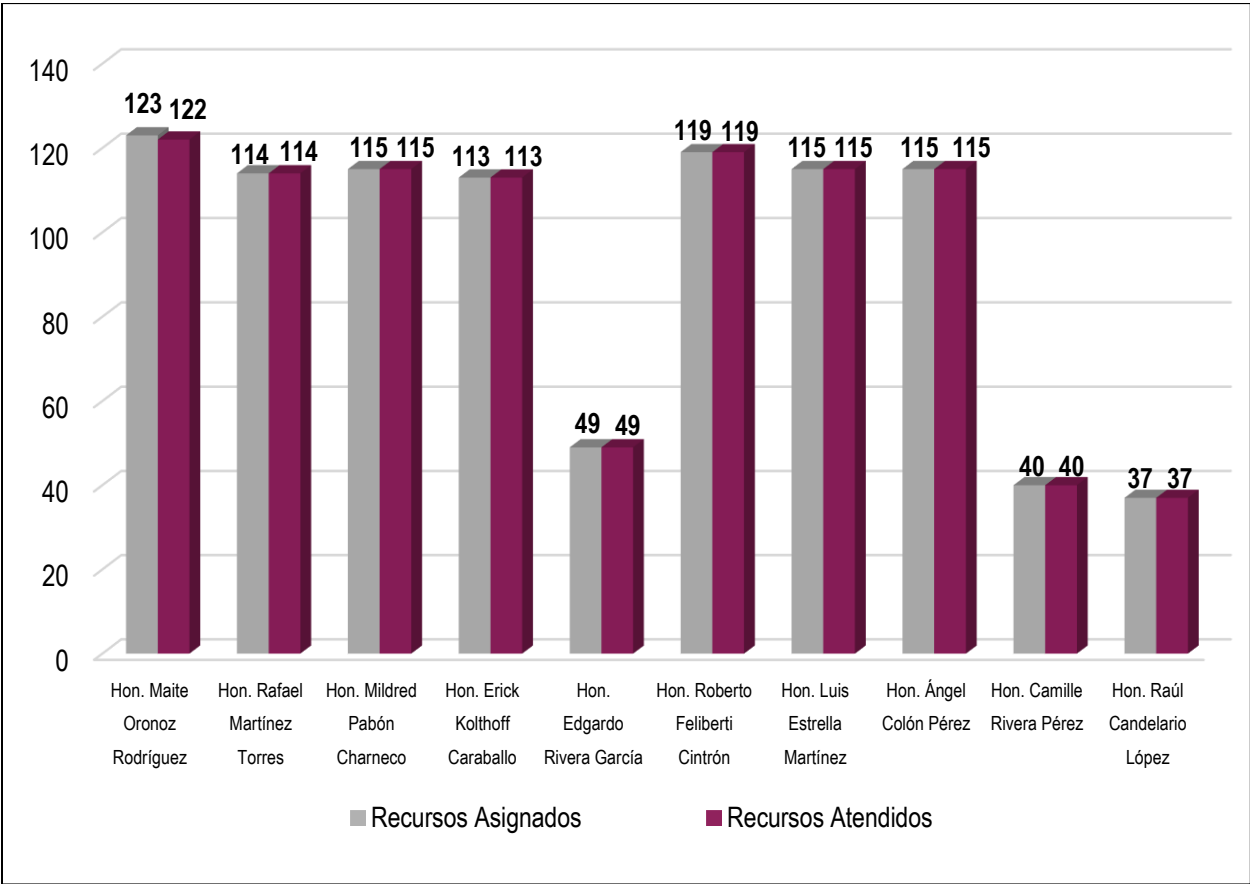
* El Hon. Edgardo Rivera García cesó funciones como Juez Asociado el 2 de enero de 2025.

**La Hon. Camille Rivera Pérez y el Hon. Raúl A. Candelario López juramentaron como Jueza Asociada y Juez Asociado, respectivamente, el 6 de febrero de 2025.



autos denegados, los casos acogidos como apelación, los recursos en los cuales se emitió alguna orden de mostrar causa, entre otros recursos. La categoría de otros recursos incluye los casos que han sido archivados, desestimados, los procedimientos que han sido paralizados, y las sentencias en las cuales se confirma un dictamen por estar igualmente dividido el Tribunal Supremo.

Gráfica 2.1. Recursos asignados y atendidos por Juez y Jueza



La **Gráfica 2.1** ilustra la cantidad de recursos asignados y atendidos por cada Juez y Jueza del Tribunal Supremo durante el Año Fiscal 2024-2025, según expuestos en la **Tabla II.1** de este Informe.



Tabla II.2. Recursos asignados en reconsideración y atendidos por Juez o Jueza

Jueces y Juezas	Reconsideraciones		TOTAL
	Denegadas	Expide en Reconsideración	
Jueza Presidenta			
Hon. Maite D. Oronoz Rodríguez	105	3	108
Juezas Asociadas y Jueces Asociados			
Hon. Rafael L. Martínez Torres	99	2	101
Hon. Mildred G. Pabón Charneco	101	1	102
Hon. Erick V. Kolthoff Caraballo	95	3	98
Hon. Edgardo Rivera García*	39	-	39
Hon. Roberto Feliberti Cintrón	102	4	106
Hon. Luis F. Estrella Martínez	101	-	101
Hon. Ángel Colón Pérez	100	-	100
Hon. Camille Rivera Pérez**	42	2	44
Hon. Raúl A. Candelario López**	43	1	44
TOTAL	827	16	843

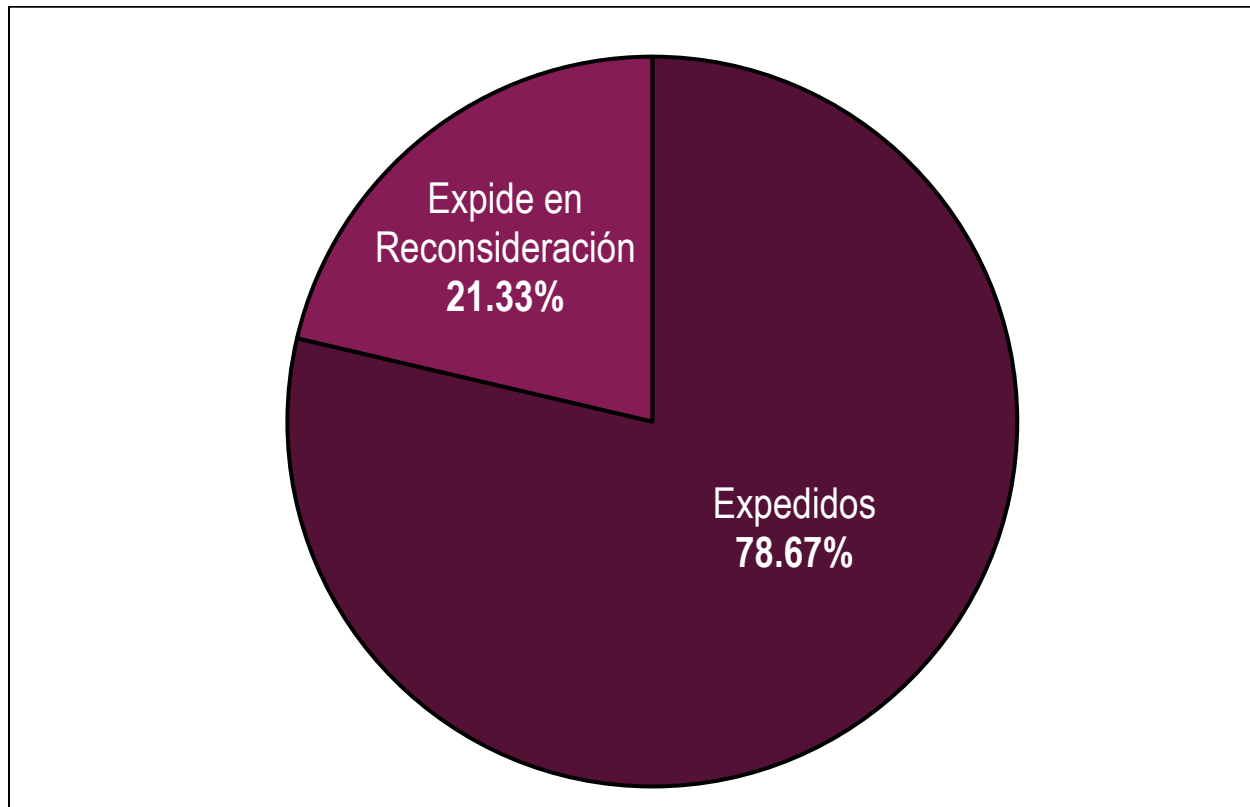
La **Tabla II.2** presenta cantidad de mociones de reconsideración de recursos asignadas y atendidas por cada Juez y Jueza del Tribunal Supremo de Puerto Rico. Durante el Año Fiscal 2024-2025 se asignaron **843** mociones de reconsideración. De las anteriores, **827** mociones de reconsideración fueron denegadas y **16** recursos se expidieron en reconsideración.

* El Hon. Edgardo Rivera García cesó funciones como Juez Asociado el 2 de enero de 2025.

**La Hon. Camille Rivera Pérez y el Hon. Raúl A. Candelario López juramentaron como Jueza Asociada y Juez Asociado, respectivamente, el 6 de febrero de 2025.



Gráfica 2.2. Recursos nuevos expedidos y recursos expedidos en reconsideración



La **Gráfica 2.2** muestra la distribución de recursos expedidos durante el Año Fiscal 2024-2025, según expuestas en las **Tablas II.1** y **II.2** de este Informe. El Tribunal Supremo expidió el **78.67%** de los recursos desde su primera consideración y el **21.33%** del total de autos expedidos durante el Año Fiscal 2024-2025 corresponden a recursos que se expidieron en reconsideración.

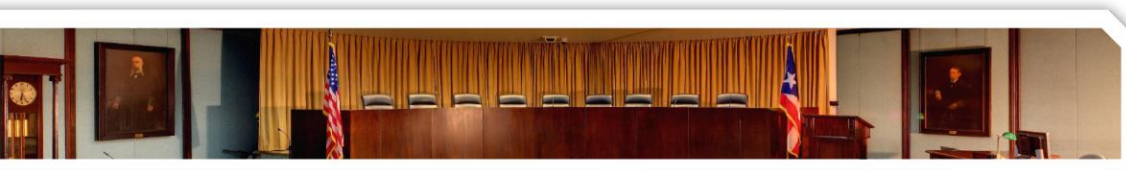
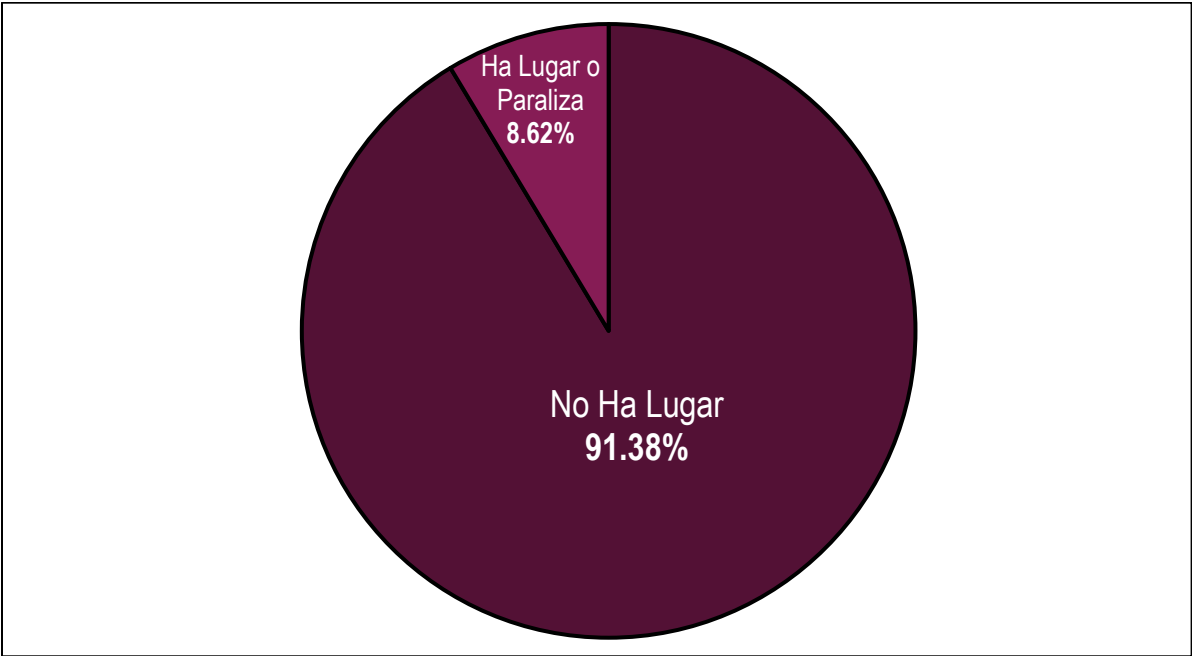


Tabla II.3. *Mociones de auxilio de recursos asignados y atendidos*

Auxilios Asignados	Auxilios Atendidos		
	No Ha Lugar	Ha Lugar o Paraliza	Resueltos
58	53	5	58

La **Tabla II.3** presenta las mociones de auxilio de jurisdicción de recursos de asignadas y atendidas por el Tribunal Supremo de Puerto Rico. Durante el Año Fiscal 2024-2025 se asignaron **58** solicitudes de auxilio: **53** fueron denegadas y en **5** se concedió la petición.

Gráfica 2.3. *Disposición de mociones de auxilio de recursos asignados*



La **Gráfica 2.3** muestra el porcentaje correspondiente conforme la disposición final de los auxilios asignados a los Jueces y las Juezas del Tribunal Supremo durante el Año Fiscal 2024-2025.



III. CASOS ASIGNADOS Y RESUELTOS EN SUS MÉRITOS AÑO FISCAL 2024-2025

Tabla III.1. Casos asignados y resueltos en sus méritos por Juez o Jueza

Jueces y Juezas	Casos Asignados en sus Méritos					
	Pendientes al inicio del período	Asignados durante el período	Resueltos durante el período	Casos Pendientes en sus Méritos		
				Casos Sometidos	En Circulación	Total
Jueza Presidenta						
Hon. Maite D. Oronoz Rodríguez	8	25	10	11	12	23
Juezas Asociadas y Jueces Asociados						
Hon. Rafael L. Martínez Torres	6	14	14	1	5	6
Hon. Mildred G. Pabón Charneco	5	12	16	1	-	1
Hon. Erick V. Kolthoff Caraballo	8	15	17	5	1	6
Hon. Edgardo Rivera García*	7	4	11	-	-	-
Hon. Roberto Feliberti Cintrón	3	15	13	4	1	5
Hon. Luis F. Estrella Martínez	5	14	12	2	5	7
Hon. Ángel Colón Pérez	5	8	12	-	1	1
Hon. Camille Rivera Pérez**	-	7	2	4	1	5
Hon. Raúl A. Candelario López**	-	12	5	5	2	7
TOTAL	47	126	112	33	28	61

La **Tabla III.1** ilustra la cantidad de casos pendientes que se encontraban sometidos en sus méritos al inicio del Año Fiscal 2024-2025. Además, incluye los casos asignados y resueltos en sus méritos por cada Juez y Jueza durante el Año Fiscal 2024-2025.

Los casos pendientes en sus méritos se subdividen en los casos sometidos y en los casos perfeccionados en trámite o en circulación. Los primeros son los casos en

* El Hon. Edgardo Rivera García cesó como Juez Asociado el 2 de enero de 2025.

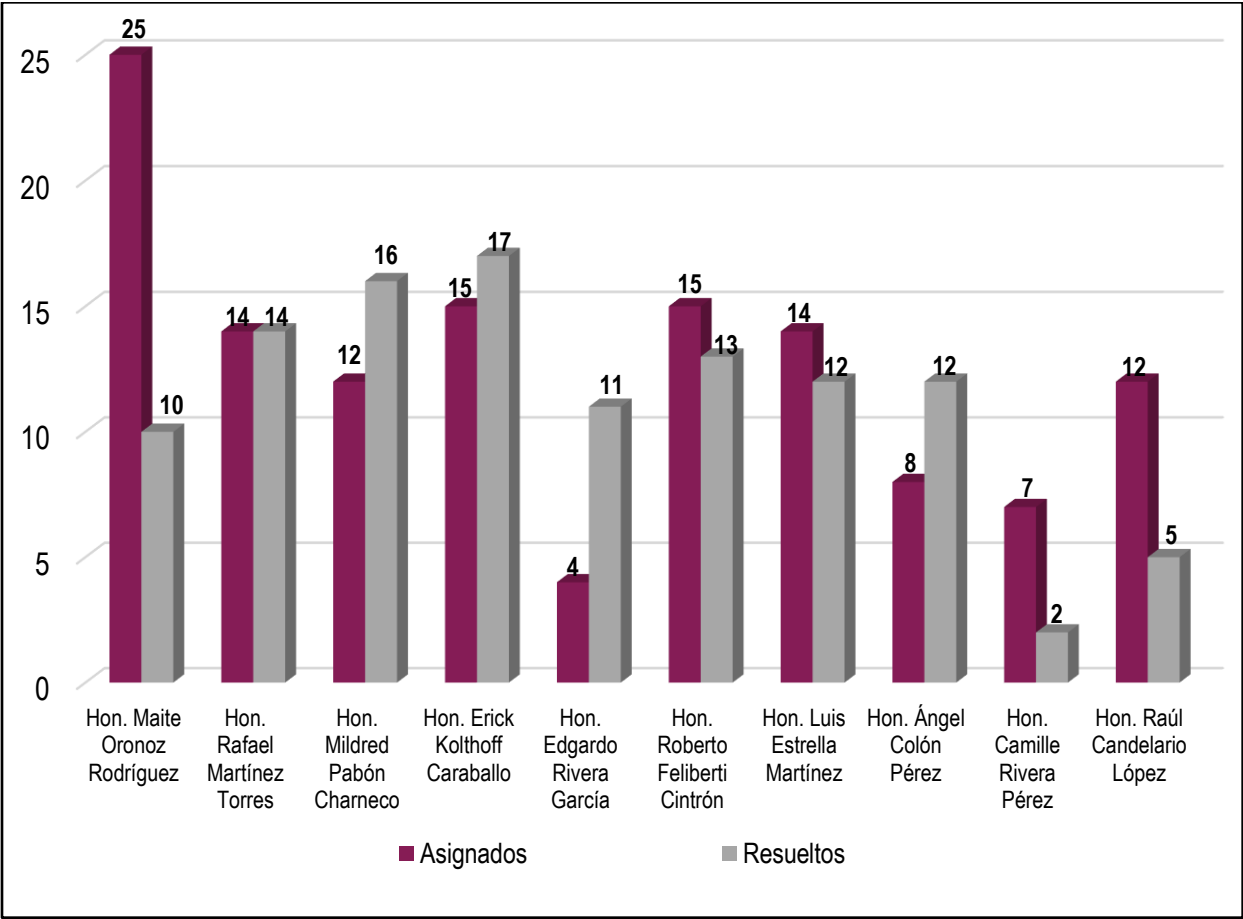
**La Hon. Camille Rivera Pérez y el Hon. Raúl A. Candelario López juramentaron como Jueza Asociada y Juez Asociado, respectivamente, el 6 de febrero de 2025.



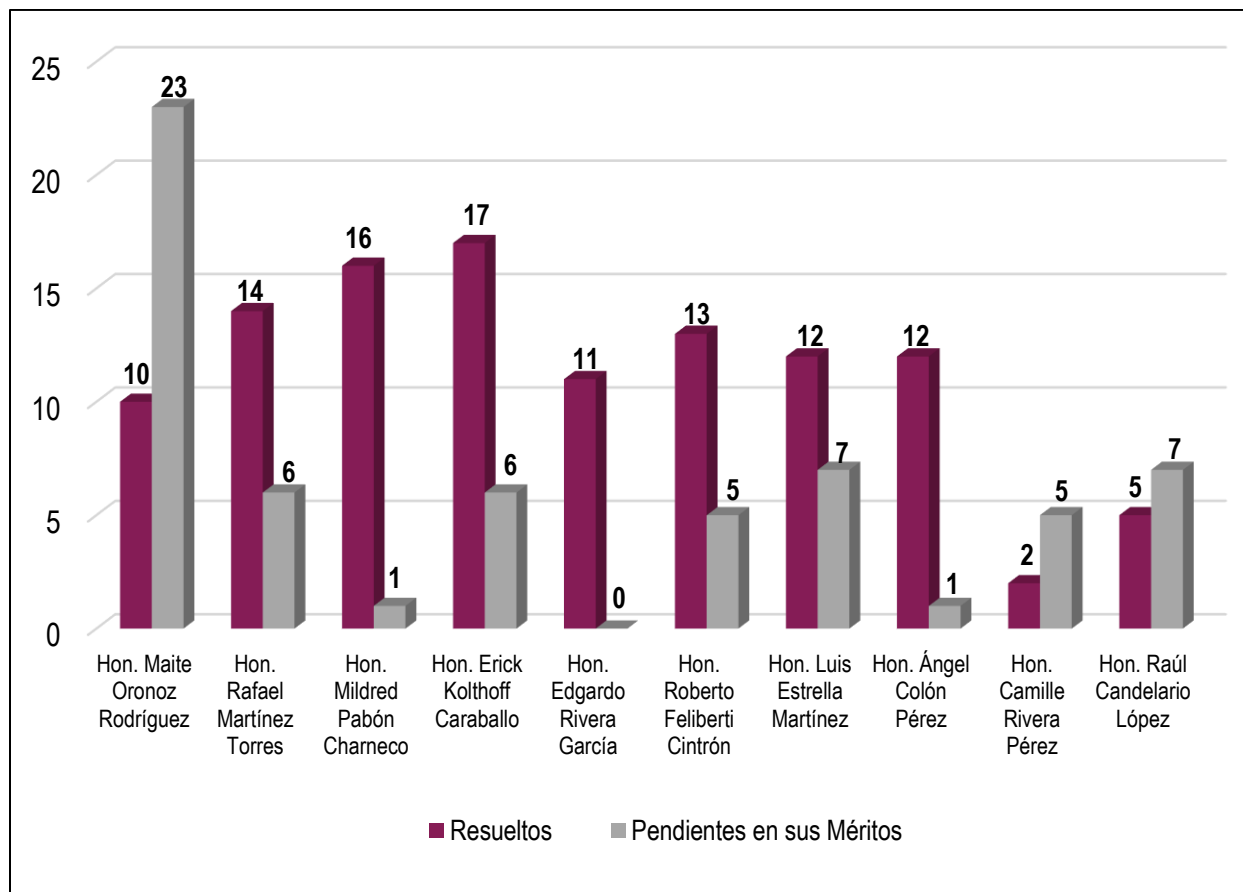
los que se ha completado el trámite de perfeccionamiento del recurso y están pendientes de que se redacte la ponencia o decisión del Tribunal. Por su parte, la segunda categoría se refiere a los casos sometidos cuyo proyecto de Opinión o Sentencia se está circulando entre todos los Jueces y las Juezas para la votación correspondiente.

Según surge de la **Tabla III.1**, al inicio del periodo que comprende este Informe Estadístico había **47** casos en sus méritos pendientes de adjudicación por el Tribunal Supremo. Durante el Año Fiscal 2024-2025 se asignaron **126** casos entre los Jueces y las Juezas. El Tribunal resolvió **112** de estos casos.

Gráfica 3.1. Casos asignados y resueltos en sus méritos por Juez y Jueza



Gráfica 3.2. Casos resueltos y pendientes en sus méritos por Juez y Jueza



La **Gráfica 3.1** muestra los casos asignados y los casos resueltos en sus méritos por Juez y Jueza. Por otro lado, la **Gráfica 3.2** contrasta la cantidad de casos resueltos por Juez o Jueza durante el Año Fiscal 2024-2025 con los casos pendientes en sus méritos al finalizar del periodo.



IV. OPINIONES Y SENTENCIAS EMITIDAS POR EL TRIBUNAL SUPREMO AÑO FISCAL 2024-2025

Tabla IV.1. Opiniones suscritas, *Per Curiam* y Sentencias emitidas por Juez y Jueza

Jueces y Juezas	Opiniones		Sentencias	Total
	Suscritas	<i>Per Curiam</i>		
<i>Jueza Presidenta</i>				
Hon. Maite D. Oronoz Rodríguez	4	2	4	10
<i>Juezas Asociadas y Jueces Asociados</i>				
Hon. Rafael L. Martínez Torres	5	2	4	11
Hon. Mildred G. Pabón Charneco	8	3	4	15
Hon. Erick V. Kolthoff Caraballo	9	3	1	13
Hon. Edgardo Rivera García*	2	3	4	9
Hon. Roberto Feliberti Cintrón	4	7	1	12
Hon. Luis F. Estrella Martínez	4	1	6	11
Hon. Ángel Colón Pérez	2	4	5	11
Hon. Camille Rivera Pérez**	-	2	-	2
Hon. Raúl A. Candelario López**	-	4	1	5
TOTAL	38	31	30	99

La **Tabla IV.1** y la **Gráfica 4.1** muestran la cantidad de Opiniones y Sentencias emitidas por el Tribunal durante el Año Fiscal 2024-2025. Durante este término, el Tribunal emitió un total de **99** decisiones. De estas, **38** fueron Opiniones suscritas por su Jueza ponente; **31** constituyeron opiniones *Per Curiam* y **30** fueron Sentencias.

* El Hon. Edgardo Rivera García cesó como Juez Asociado el 2 de enero de 2025.

**La Hon. Camille Rivera Pérez y el Hon. Raúl Candelario López juramentaron como Jueza Asociada y Juez Asociado, respectivamente, el 6 de febrero de 2025.



Gráfica 4.1. Opiniones suscritas, Per Curiam y Sentencias emitidas por Juez y Jueza

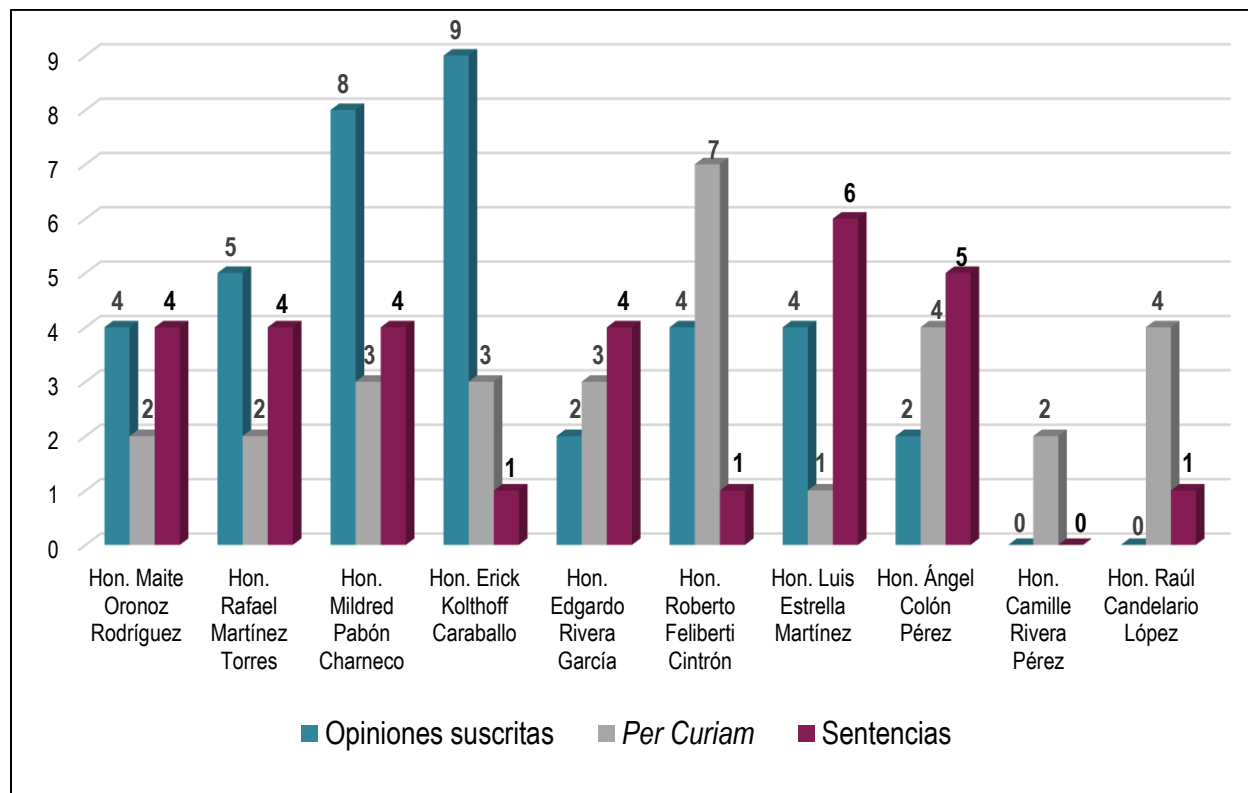
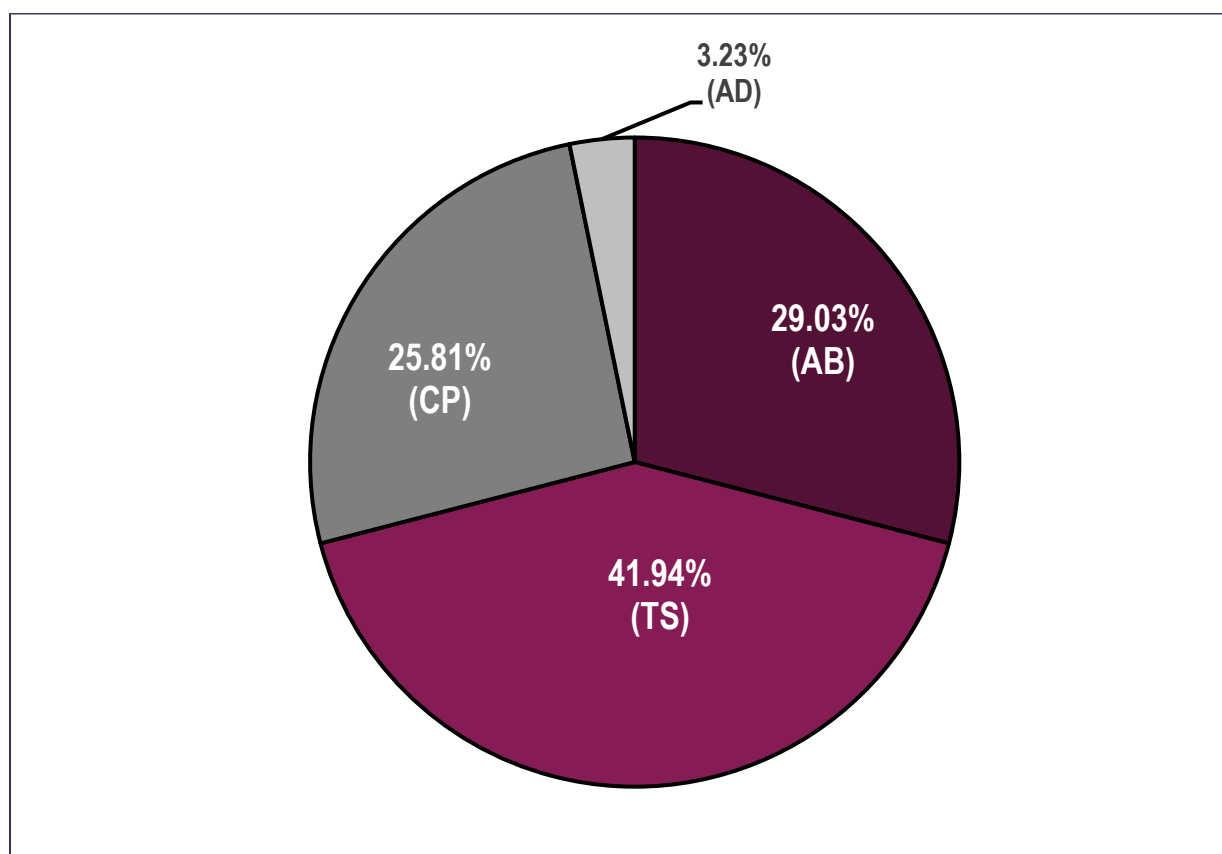


Tabla IV.2. Per Curiam por asunto resuelto por el Tribunal Supremo

Asunto	Opiniones Per Curiam
Conducta Profesional	
Quejas contra abogados(as) (AB)	9
Expediente Personal (TS)	13
Querellas contra abogados(as) (CP)	8
Querellas contra miembros de la Judicatura (AD)	1
Otros Asuntos	-
TOTAL	31



Gráfica 4.2. *Per Curiam por asunto resuelto por el Tribunal Supremo*



La **Tabla IV.2** y la **Gráfica 4.2** detallan las opiniones *Per Curiam*, según el asunto resuelto por el Tribunal Supremo durante el Año Fiscal 2024-2025. En este término, el Tribunal emitió un total de **31** opiniones *Per Curiam* sobre conducta profesional. De estas opiniones *Per Curiam*, **9** opiniones *Per Curiam* adjudicaron procedimientos en la etapa de Quejas contra abogados y abogadas, para un **29.03%**; **13** adjudicaron asuntos tramitados como parte de los expedientes personales de los abogados y abogadas, para un **41.94%**; **8** opiniones *Per Curiam* correspondieron a la adjudicación de Querellas contra abogados y abogadas, lo cual representa un **25.81%** del total de opiniones *Per Curiam*, y **1** opinión *Per Curiam* correspondiente a la adjudicación de Querellas contra miembros de la judicatura, para un **3.23%** del total de opiniones *Per Curiam* emitidas durante el año fiscal.



Tabla IV.3. Otras ponencias emitidas por Juez y Jueza del Tribunal Supremo

Jueces o Juezas	Opiniones Concurrentes	Opiniones Disidentes	Opiniones de Conformidad	Opinión Particular de Conformidad	Conformidad en Parte y Disidente en Parte	Voto Particular de Conformidad	Votos Particulares Disidentes	Voto Particular de Conformidad en Parte y Disidente en Parte	Total
Jueza Presidenta									
Hon. Maite D. Oronoz Rodríguez	-	4	-	-	1	-	-	-	5
Juezas Asociadas y Jueces Asociados									
Hon. Rafael L. Martínez Torres	-	2	-	-	-	-	-	-	2
Hon. Mildred G. Pabón Charneco	-	1	-	-	-	-	-	-	1
Hon. Erick V. Kolthoff Caraballo	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Hon. Edgardo Rivera García*	-	-	1	-	-	-	1	-	2
Hon. Roberto Feliberti Cintrón	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hon. Luis F. Estrella Martínez	-	2	3	-	1	-	4	1	11
Hon. Ángel Colón Pérez	-	8	3	-	-	-	-	-	11
Hon. Camille Rivera Pérez**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hon. Raúl A. Candelario López**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	-	17	7	-	2	-	6	1	33

La **Tabla IV.3** contiene un resumen de otras opiniones emitidas por los Jueces y las Juezas del Tribunal Supremo durante el Año Fiscal 2024-2025. Conforme esta tabla, durante este término se emitieron **33** otras opiniones. De estas, hubo **17** opiniones disidentes, **7** opiniones de conformidad, y **2** opiniones de conformidad en parte y disidente en parte.

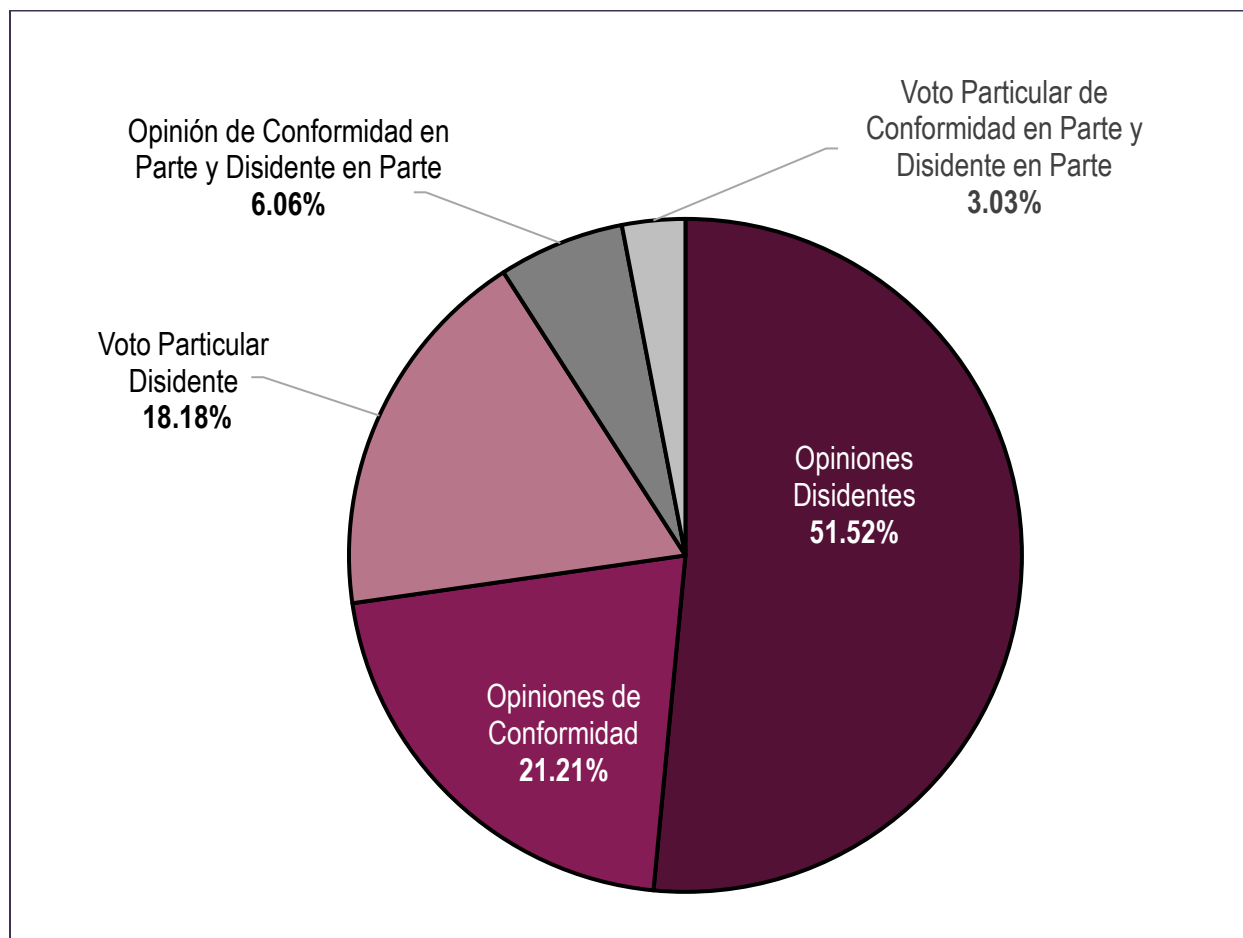
* El Hon. Edgardo Rivera García cesó como Juez Asociado el 2 de enero de 2025.

**La Hon. Camille Rivera Pérez y el Hon. Raúl A. Candelario López juramentaron como Jueza Asociada y Juez Asociado, respectivamente, el 6 de febrero de 2025.



Además, los Jueces y las Juezas del Tribunal Supremo emitieron **6** votos particulares disidentes y **1** voto particular de conformidad en parte y disidente en parte.

Gráfica 4.3. Otras ponencias emitidas en el Tribunal Supremo



Conforme surge de la **Gráfica 4.3**, del total de opiniones y votos emitidos por las Juezas y Jueces del Tribunal Supremo de Puerto Rico, **51.52%** correspondieron a Opiniones Disidentes; **21.21%** a Opiniones de Conformidad; **18.18%** a Votos Particulares Disidentes; **6.06%** a Opiniones de Conformidad en Parte y Disidente en Parte, y el **3.03%** corresponde al Voto Particular de Conformidad en Parte y Disidente en Parte.



V. VISTAS ORALES Y AMICUS CURIAE
AÑO FISCAL 2024-2025

A. VISTAS ORALES

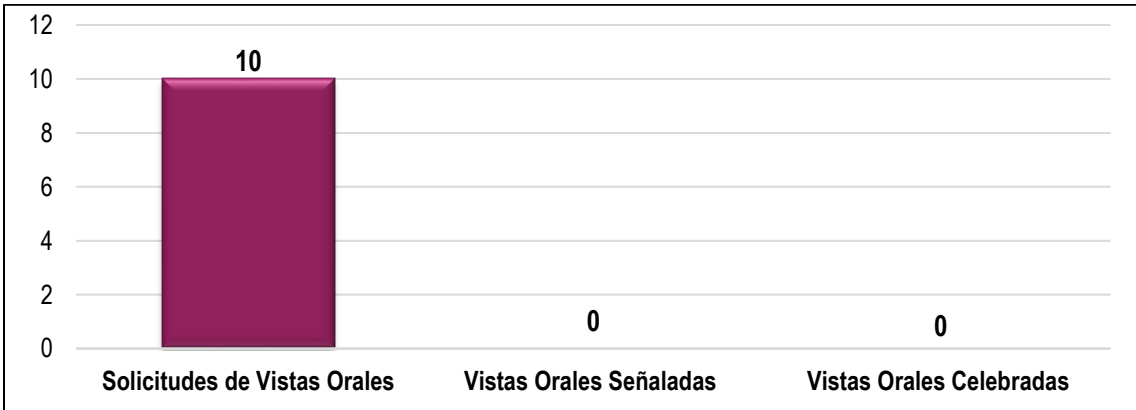
Tabla V.1. Vistas orales solicitadas, señaladas y celebradas por el Tribunal Supremo

Solicitudes de Vistas Orales	Vistas Orales Señaladas	Vistas Orales Celebradas
10	0	0

Conforme dispone la Regla 41 del Reglamento del Tribunal Supremo, el Tribunal podrá celebrar una vista oral, por decisión propia o a petición de parte, de estimarlo necesario. Entre los criterios que considerará están los siguientes: la novedad de la controversia y si la vista oral asistirá al Tribunal en su proceso decisional; dicho de otro modo, que la vista oral enriquecería el proceso de adjudicación.

La **Tabla V.1** incluye los datos sobre las peticiones de vista oral, así como los señalamientos que realizó el Tribunal Supremo de Puerto Rico y las vistas orales que se llevaron a cabo.⁶ En el Año Fiscal 2024-2025 se presentaron **10** solicitudes de vista oral.

Gráfica 5.1. Vistas orales solicitadas, señaladas y celebradas por el Tribunal Supremo



⁶ La cantidad de vistas orales señaladas y celebradas puede ser diferente para algún periodo. Entre otras cosas, ello puede ocurrir si la vista se señaló para periodos no comprendidos en este Informe Estadístico, se dejó sin efecto el señalamiento de la vista por determinación del Tribunal o el asunto se adjudicó sin necesidad de una vista, como sería el caso de que el recurso se tornó académico.

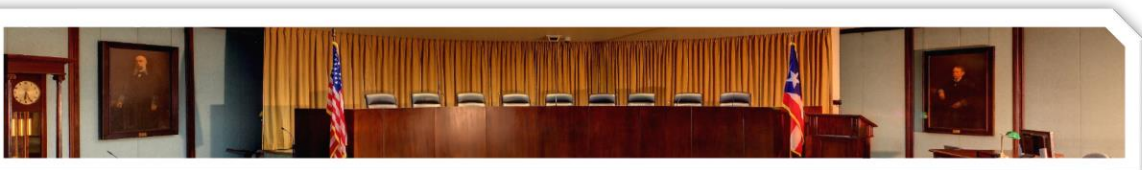
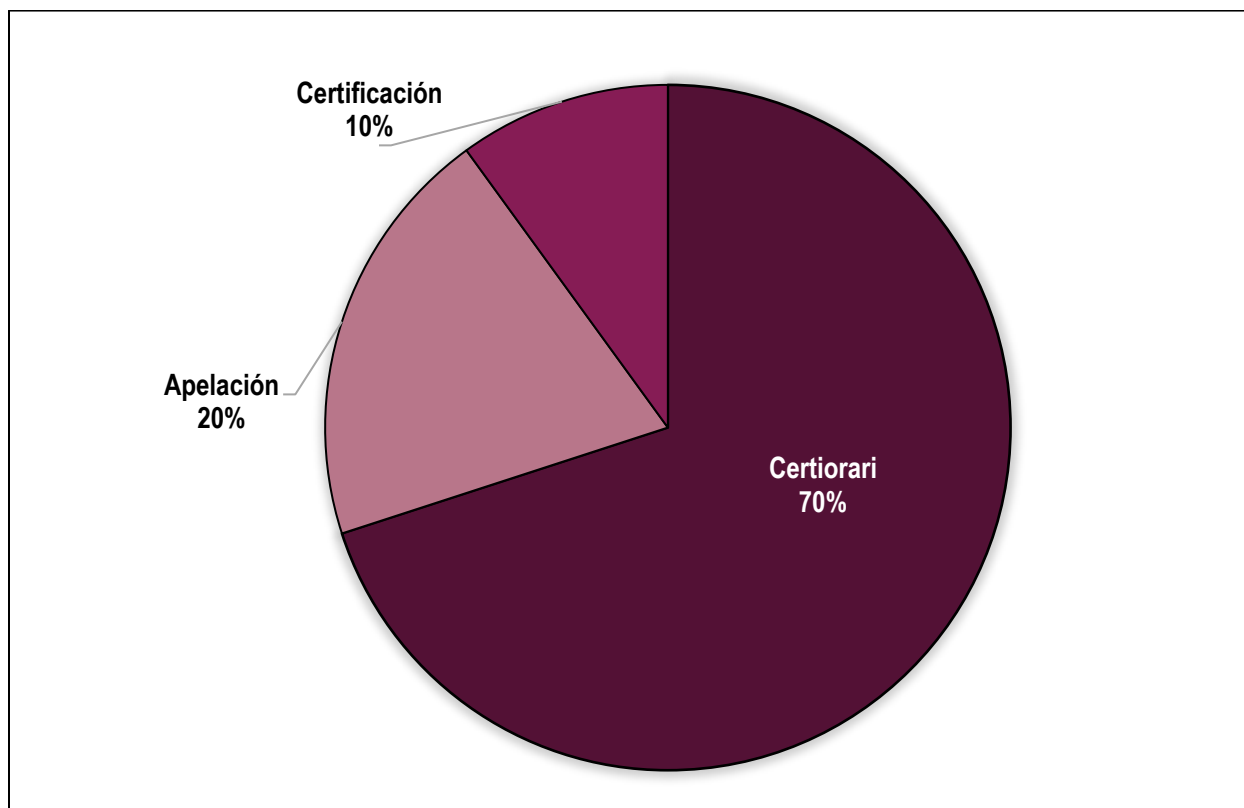


Tabla V.2. Vistas orales solicitadas por tipo de recurso y disposición

Recursos	Ha Lugar	No ha Lugar	Total
Apelación	-	2	2
Civil	-	2	2
Criminal	-	-	-
Certiorari	-	7	7
Civil	-	5	5
Criminal	-	2	2
Jurisdicción Original	-	-	-
<i>Auto inhibitorio</i>	-	-	-
<i>Hábeas corpus</i>	-	-	-
<i>Mandamus</i>	-	-	-
<i>Quo warranto</i>	-	-	-
<i>Injunction</i>	-	-	-
Rec. Gubernativo	-	-	-
Certificación	-	1	1
Interjurisdiccional	-	-	-
Intrajurisdiccional	-	1	1
Moción	-	-	-
Moción Civil	-	-	-
Moción Criminal	-	-	-
TOTAL	-	10	10



Gráfica 5.2. *Vistas orales solicitadas por tipo de recurso*



La **Tabla V.2** y la **Gráfica 5.2** muestran la distribución de las solicitudes de vista oral según el tipo de recurso instado. Del total de peticiones recibidas en el Tribunal Supremo, **2** se presentaron en recursos de apelación y **7** en recursos de *certiorari*. Asimismo, se presentó **1** en un recurso de certificación intrajurisdiccional.

El Tribunal Supremo denegó **10** peticiones de vista oral.⁷

⁷ Una petición de vista oral se considera denegada si así se determina expresamente o al declararse No Ha Lugar un recurso sin que se conceda la solicitud presentada.



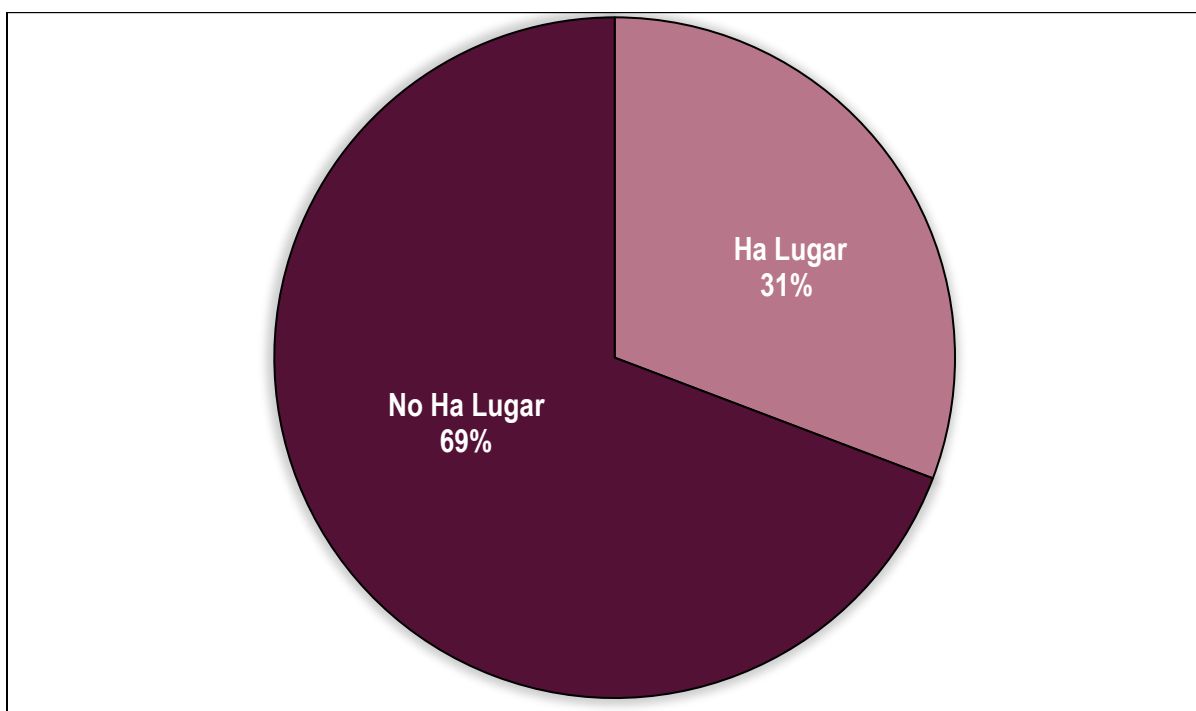
B. AMICUS CURIAE

Tabla V.3. *Amicus Curiae* solicitados al Tribunal Supremo

Solicitudes de Amicus Curiae	Ha Lugar	No Ha Lugar
13	4	9

Conforme dispone la Regla 43 del Reglamento del Tribunal, en cualquier caso se podrá presentar un escrito de amicus curiae. En los casos que no medie el consentimiento de todas las partes o que la solicitud sea del Gobierno, el Tribunal tendrá discreción de conceder una petición de intervención como amigo de la corte de persuadir al Tribunal que su interés de intervenir es pertinente y deseable para asistir al Tribunal en la solución del caso.

Gráfica 5.3. *Amicus Curiae* solicitados al Tribunal Supremo



La **Tabla V.3** y la **Gráfica 5.3** proveen datos sobre la cantidad de solicitudes de *amicus curiae*. Durante el periodo de este Informe, se presentaron **13** peticiones. El Tribunal Supremo concedió **4** solicitudes, equivalente a un **31%**, y denegó **9**, para un **69%** del total de peticiones presentadas y resueltas.



La tabla subsiguiente, **Tabla V.4**, muestra la cantidad de solicitudes presentadas, y la determinación del Tribunal Supremo, pero distribuidas por tipo de recurso.

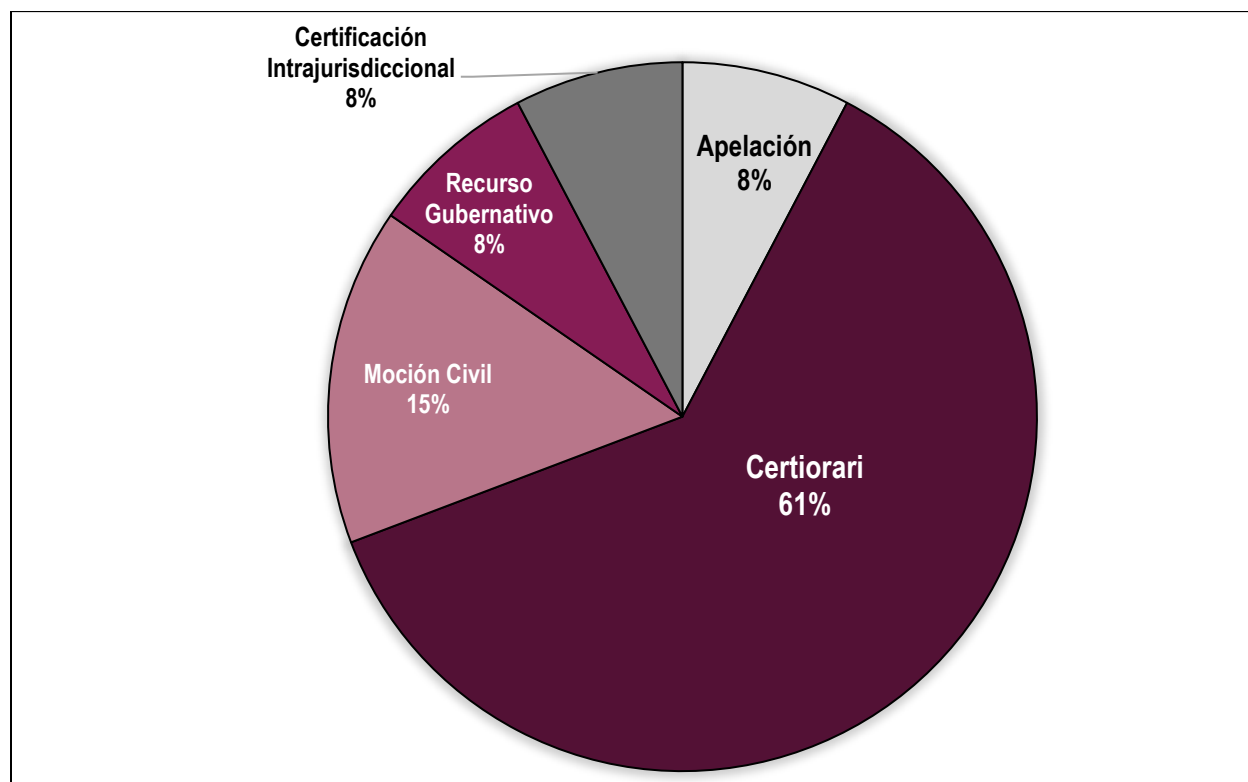
Tabla V.4. *Amicus Curiae* solicitados por tipo de recurso y disposición

Recursos	Ha Lugar	No ha Lugar	Total
Apelación	-	1	1
Civil	-	1	1
Criminal	-	-	-
Certiorari	3	5	8
Civil	3	5	8
Criminal	-	-	-
Jurisdicción Original	-	-	-
<i>Auto inhibitorio</i>	-	-	-
<i>Hábeas corpus</i>	-	-	-
<i>Mandamus</i>	-	-	-
<i>Quo warranto</i>	-	-	-
<i>Injunction</i>	-	-	-
Rec. Gubernativo	1	-	1
Certificación	-	1	1
Interjurisdiccional	-	-	-
Intrajurisdiccional	-	1	1
Moción	-	2	2
Moción Civil	-	2	2
Moción Criminal	-	-	-
TOTAL	4	9	13

Durante el Año Fiscal 2024-2025 se solicitó comparecer como *amicus curiae* en 1 recurso de apelación, 8 recursos de *certiorari*, 1 recurso gubernativo, 1 certificación intrajurisdiccional y 2 mociones civiles. Del total de peticiones concedidas por el Tribunal Supremo, 3 se referían a recursos de *certiorari* y 1 al recurso gubernativo.



Gráfica 5.4. *Amicus Curiae* solicitados por tipo de recurso



Conforme con la **Gráfica 5.4**, el **61%** de solicitudes de *amicus curiae* solicitaban comparecen en recursos de *certiorari*, el **15%** en mociones civiles, el **8%** en recursos gubernativos, el **8%** en apelaciones y el **8%** en certificaciones intrajurisdiccionales. El Tribunal Supremo declaró Ha Lugar el **37.5%** de las peticiones de *amicus curiae* presentadas en recursos de *certiorari* y el **100%** de las peticiones de *amicus curiae* en recursos gubernativos.



VI. ADMISIONES POR CORTESÍA AÑO FISCAL 2024-2025

Tabla VI.1. Admisiones por cortesía concedidas por el Tribunal Supremo:
Distribución por Jueces y Juezas

Jueces y Juezas	Admisiones por Cortesía
Jueza Presidenta	
Hon. Maite D. Oronoz Rodríguez	1
Juezas Asociadas y Jueces Asociados	
Hon. Rafael L. Martínez Torres	2
Hon. Mildred G. Pabón Charneco	-
Hon. Erick V. Kolthoff Caraballo	1
Hon. Edgardo Rivera García*	2
Hon. Roberto Feliberti Cintrón	1
Hon. Luis F. Estrella Martínez	-
Hon. Ángel Colón Pérez	3
Hon. Camille Rivera Pérez**	1
Hon. Raúl A. Candelario López**	2
TOTAL	13

La **Tabla VI.1** contiene un resumen de las admisiones por cortesía concedidas y la distribución efectuada entre los Jueces y las Juezas. De la referida Tabla surge que, durante el Año Fiscal 2024-2025, el Pleno del Tribunal Supremo de Puerto Rico concedió un total de **12** admisiones desde la primera consideración y otorgó **1** solicitud de admisión por cortesía en reconsideración.

* El Hon. Edgardo Rivera García cesó como Juez Asociado el 2 de enero de 2025.

**La Hon. Camille Rivera Pérez y el Hon. Raúl A. Candelario López juramentaron como Jueza Asociada y Juez Asociado, respectivamente, el 6 de febrero de 2025.



Gráfica 6.1. Admisiones por cortesía concedidas por el Tribunal Supremo

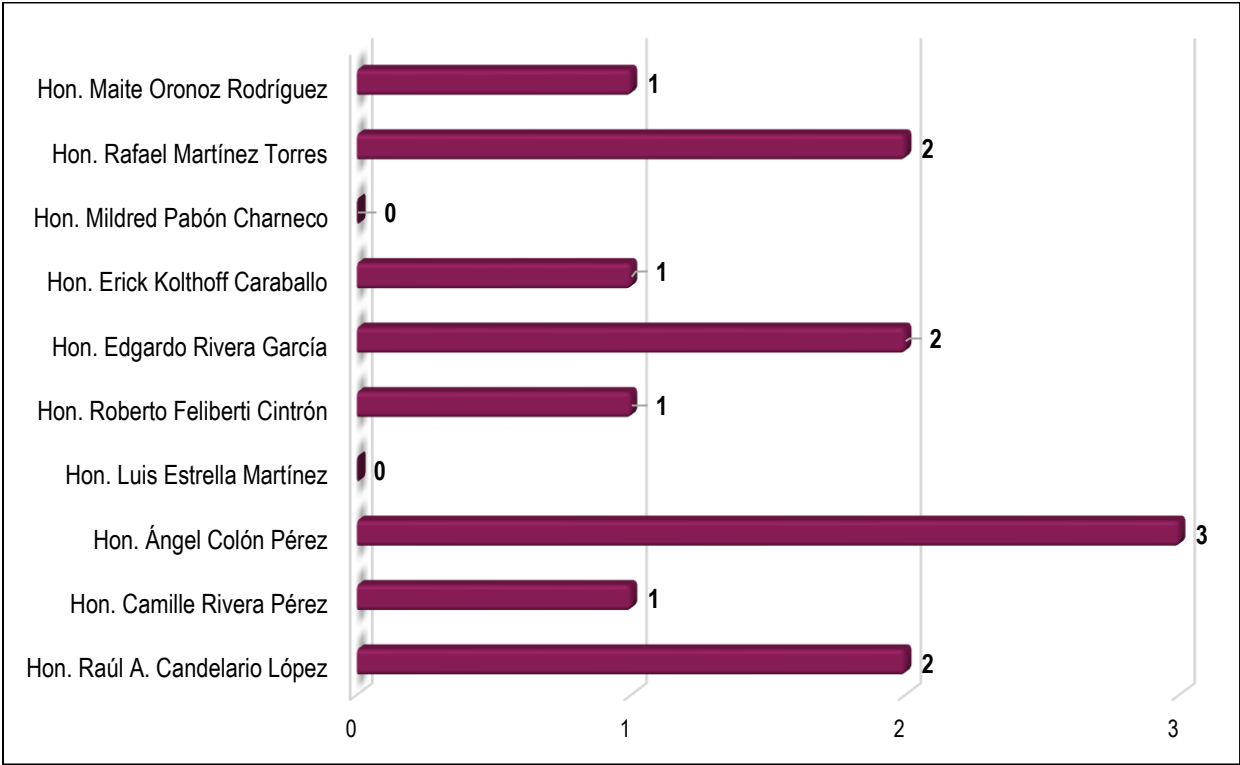


Tabla VI.2. Admisiones por cortesía concedidas por el Secretario del Tribunal Supremo

Secretario del Tribunal Supremo	Admisiones por Cortesía
Hon. Javier O. Sepúlveda Rodríguez	40

En conformidad con la Regla 12(f) del Reglamento del Tribunal Supremo, 4 LPRA Ap. XXI-B, el Secretario del Tribunal Supremo concedió **40** solicitudes de admisión por cortesía durante el Año Fiscal 2024-2025.



VII. MOVIMIENTO DE QUEJAS CONTRA ABOGADOS Y ABOGADAS AÑO FISCAL 2023-2024

Tabla VII.1. Adjudicación de quejas contra abogados y abogadas

Pendientes al iniciar el Año Fiscal	Presentadas	Reabiertas	Quejas Resueltas					Pendientes al culminar el Año Fiscal
			Archivadas ⁹	<i>Per Curiam</i>	Se ordenó presentar Querella	Otra ¹⁰	Total	
261	328	29	244	10	7	17	278	340

La **Tabla VII.1** contiene un resumen sobre la adjudicación de las quejas presentadas contra profesionales del Derecho durante el Año Fiscal 2024-2025. Como parte del trámite de las quejas, estas pueden ser referidas a la Oficina del Procurador General o a la Oficina de Inspección de Notarías (ODIN). Las quejas también pueden ser referidas a ambas Oficinas, o directamente al Pleno del Tribunal Supremo.

El Año Fiscal 2024-2025 comenzó con un total de **261** quejas pendientes. Durante este término se *presentaron* **328** quejas y **29** adicionales fueron reactivadas.

El Tribunal Supremo resolvió **278** quejas. De estas, **148** quejas fueron referidas a la Oficina del Procurador General de Puerto Rico y **7** quejas se refirieron a la ODIN, previo a la determinación del Tribunal. Además, **10** de las quejas resueltas fueron referidas a ambas oficinas, previo a su adjudicación.

Culminado el año fiscal, **340** quejas quedaron pendientes. De las quejas *pendientes* al finalizar el año fiscal, **163** quejas se habían referido a la Oficina del Procurador General de Puerto Rico; **27** quejas se refirieron a la ODIN, y **16** quejas se refirieron a ambas Oficinas.¹¹

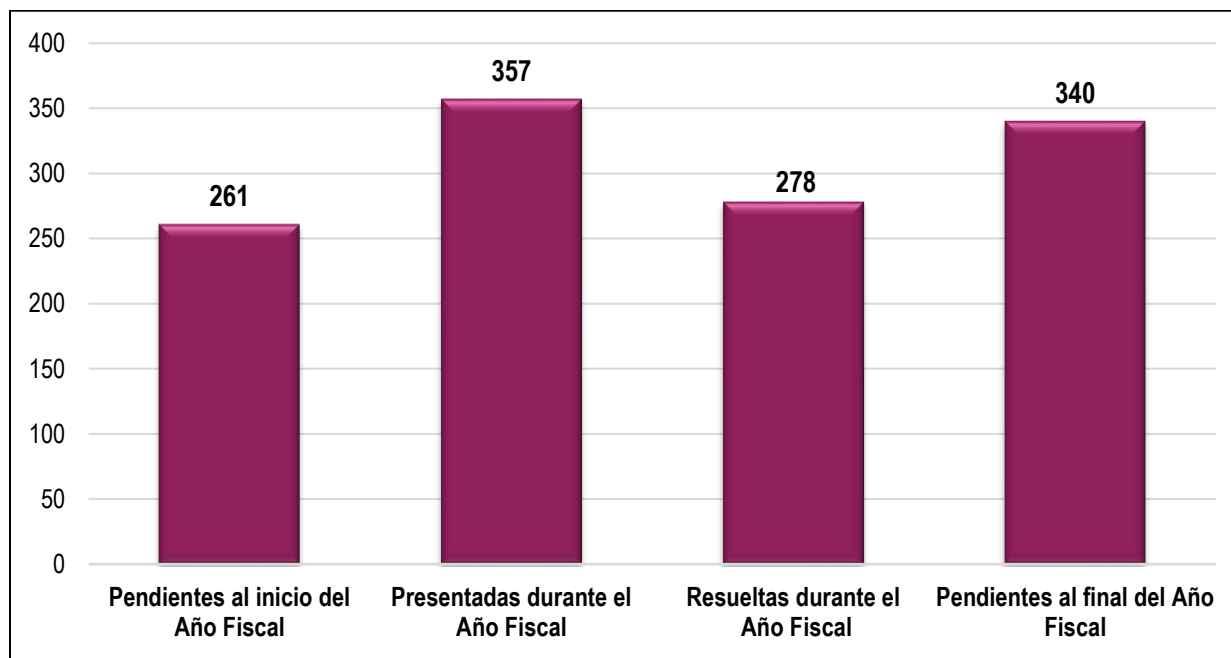
⁹ La determinación del Tribunal Supremo pudo incluir la *censura*, *amonestación*, *apercibimiento*, entre otras medidas u órdenes judiciales previo al archivo de la queja.

¹⁰ Incluyen otras determinaciones del Tribunal Supremo, como sería el comienzo de un procedimiento al amparo de la Regla 15 del Reglamento del Tribunal Supremo de Puerto Rico, 4 LPRA Ap. XXI-B, paralizaciones, entre otras.

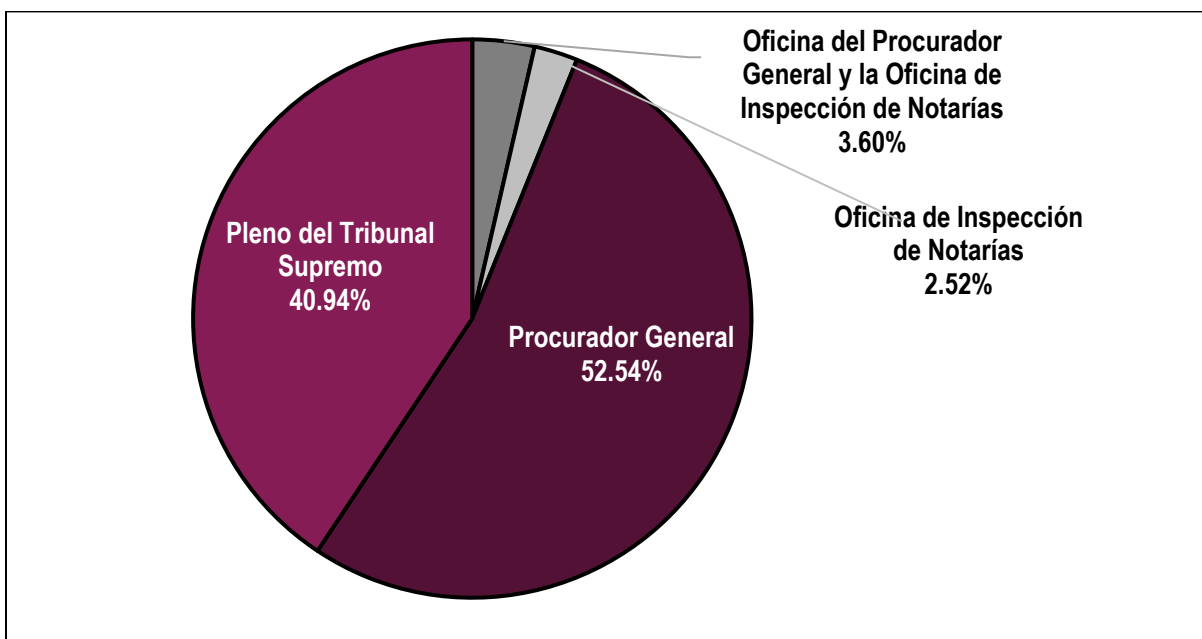
¹¹ Las demás quejas pendientes se encontraban en distintas etapas del proceso, como sería la contestación de la queja, el cumplimiento de alguna orden, o pendientes de perfeccionamiento



Gráfica 7.1. Quejas contra abogados y abogadas pendientes al inicio del periodo, presentadas, resueltas y pendientes al finalizar el Año Fiscal



Gráfica 7.2. Quejas contra abogados y abogadas resueltas por tipo de referido



para poder ser referidas al Pleno del Tribunal Supremo, a la Oficina de Inspección de Notarías o la Oficina del Procurador General de Puerto Rico.



La **Gráfica 7.2** incluye una distribución porcentual de las quejas resueltas por el Tribunal Supremo, según el movimiento que recibieron previo a su adjudicación durante el año fiscal. Del total de quejas resueltas durante el referido periodo, el **52.54%** habían sido referidas únicamente a la Oficina del Procurador General; el **2.52%** de las quejas habían sido referidas a la Oficina de Inspección de Notarías, y el **3.60%** se refirieron a la ambas Oficinas.

El **40.94%** fueron adjudicadas sin necesidad de referido alguno a la Oficina del Procurador General ni a la Oficina de Inspección de Notarías.

Tabla VII.2. *Procedimientos al amparo de la Regla 15 del Reglamento del Tribunal Supremo*

Pendientes al comienzo del Año Fiscal	Procedimientos Iniciados	Resueltos	Pendientes al culminar del Año Fiscal
1	2	1	2

La Regla 15 del Reglamento del Tribunal Supremo, 4 LPRA Ap. XXI-B, regula lo relacionado a casos de incapacidad mental de abogados y abogadas.

El Tribunal Supremo comenzó el Año Fiscal 2024-2025 con **1** procedimiento activo al amparo de la Regla 15, *supra*. Además, se ordenó el inicio de un procedimiento en virtud de esta Regla en el caso de **2** profesionales del Derecho. Uno de los procedimientos mencionados tuvo su origen con la tramitación de quejas contra profesionales del Derecho y el otro proceso se originó por asuntos tramitados en el expediente personal del abogado o la abogada.

Al culminar el Año Fiscal 2024-2025 quedaron **2** procedimientos pendientes de adjudicación al amparo de la Regla 15, *supra*.



VIII. REVISIÓN DE QUEJAS CONTRA MIEMBROS DE LA JUDICATURA AÑO FISCAL 2024-2025

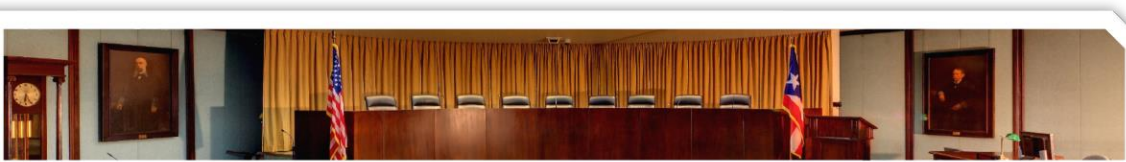
Las Reglas de Disciplina Judicial, 4 LPRA Ap. XV-A, establecen el trámite aplicable en la evaluación y adjudicación de quejas contra jueces y juezas en Puerto Rico. Las tablas y gráficas incluidas en esta parte detallan la cantidad de solicitudes de revisión presentadas ante la Jueza Presidenta —denominadas *Revisiones de Quejas*—, luego de una determinación de archivo del Director Administrativo de los Tribunales, así como datos relaciones a posteriores peticiones de revisión tramitadas ante el Pleno del Tribunal Supremo.¹²

Tabla VIII.1. *Revisiones de quejas contra miembros de la Judicatura*

Pendientes al Inicio del Periodo	Presentadas	Resueltas	Pendientes al Final del Periodo
1	5	5	1

La **Tabla VIII.1** muestra las revisiones de quejas contra jueces y juezas pendientes al inicio del Año Fiscal, así como aquellas presentadas, resueltas y pendientes al finalizar el periodo cubierto en este Informe. A esos efectos, al comienzo del Año Fiscal 2024-2025 se encontraba pendiente **1** solicitud y se presentaron **5** peticiones adicionales. La Jueza Presidenta resolvió un total de **5** solicitudes de revisión de quejas, por lo que **1** petición quedó pendiente al final del periodo.

¹² La determinación de la Jueza Presidenta se emite mediante resolución fundamentada en cada caso.



Gráfica 8.1. *Revisiones de quejas contra miembros de la Judicatura*

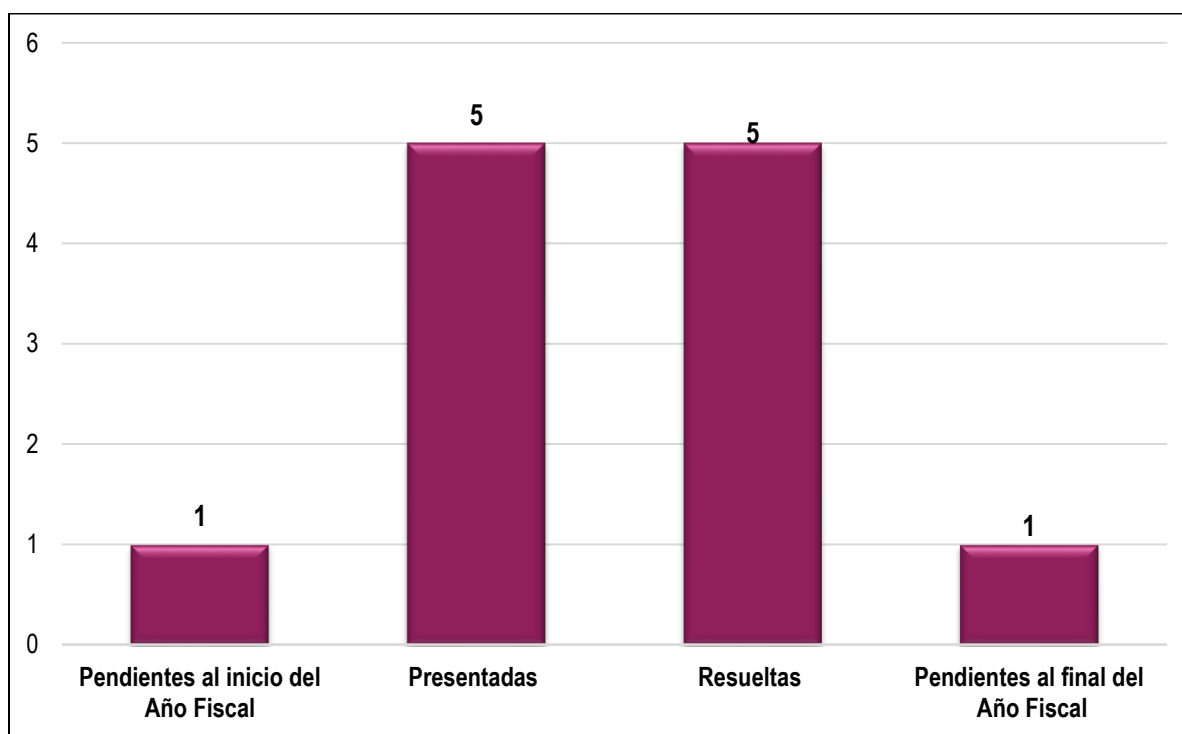


Tabla VIII.2. *Revisiones de quejas resueltas por la Jueza Presidenta y el Tribunal Supremo*

Resoluciones de la Jueza Presidenta que confirman al Director Administrativo de los Tribunales	Reconsideraciones denegadas por el Tribunal Supremo
5	0

La Jueza Presidenta emitió **5** resoluciones fundamentadas mediante las cuales confirmó la determinación del Director Administrativo de los Tribunales. De estas, el Tribunal Supremo **no** recibió solicitudes de reconsideración.¹³

¹³ Conforme la Regla 9(f) de Disciplina Judicial, *supra*, “[d]e sostenerse la determinación de archivo de la queja contra el juez o la jueza [por el Tribunal Supremo], la decisión advendrá final y firme”.



IX. RESUMEN ACUMULATIVO

AÑO FISCAL 2010-2011 AL AÑO FISCAL 2024-2025

Tabla IX.1. Resumen acumulativo:
Recursos presentados, resueltos y pendientes

Año Fiscal	Presentados/ Reabiertos	Casos resueltos			Casos pendientes al final del Año Fiscal			Índice de Resolución
		En los méritos	Otra disposición ¹⁴	Total	Casos pendientes a considerar por el Tribunal ¹⁵	Pendientes en sus méritos ¹⁶	Total	
2010-2011	1,337	213	1,372	1,585	262	282	544	119%
2011-2012	1,396	195	1,374	1,569	123	248	371	112%
2012-2013	1,407	209	1,269	1,478	124	176	300	105%
2013-2014	1,357	155	1,004	1,159	285	213	498	85%
2014-2015	1,396	165	1,345	1,510	134	250	384	108%
2015-2016	1,453	265	1,114	1,379	362	96	458	95%
2016-2017	1,551	207	1,494	1,701	185	123	308	110%
2017-2018	1,477	203	1,265	1,468	198	119	317	99%
2018-2019	1,267	175	1,087	1,264	207	113	320	100%
2019-2020	957	119	922	1,041	137	99	236	109%
2020-2021	1,443	204	1,195	1,399	185	95	280	97%
2021-2022	1,348	152	1,231	1,383	176	69	245	103%
2022-2023	1,374	135	1,276	1,411	162	46	208	103%
2023-2024	1,307	131	1,202	1,333	134	48	182	102%
2024-2025	1,307	105	1,202	1,307	121	61	182	100%

La **Tabla IX.1** contiene un resumen acumulativo de los recursos presentados, resueltos y pendientes durante los últimos **15** años fiscales, así como el índice de resolución correspondiente a cada año.

En el *periodo anterior*, Año Fiscal 2023-2024, se presentaron y reabrieron **1,307** casos; **131** casos fueron resueltos luego de darse por sometidos en los méritos al

¹⁴ Casos denegados (recursos discrecionales y recursos en jurisdicción original), desestimados, desistidos, archivados, autos anulados y quejas en que se ordena presentar querella.

¹⁵ Casos que no han sido considerados para ser acogidos o denegados, o están en trámite de perfeccionarse para ser sometidos para adjudicación por el Tribunal.

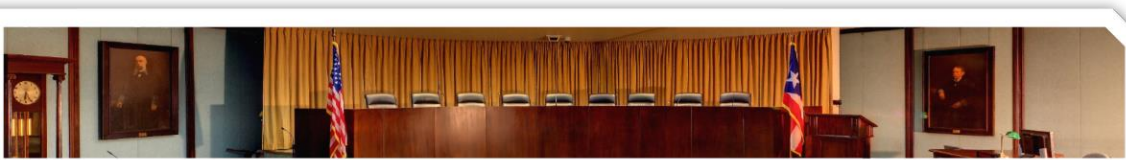
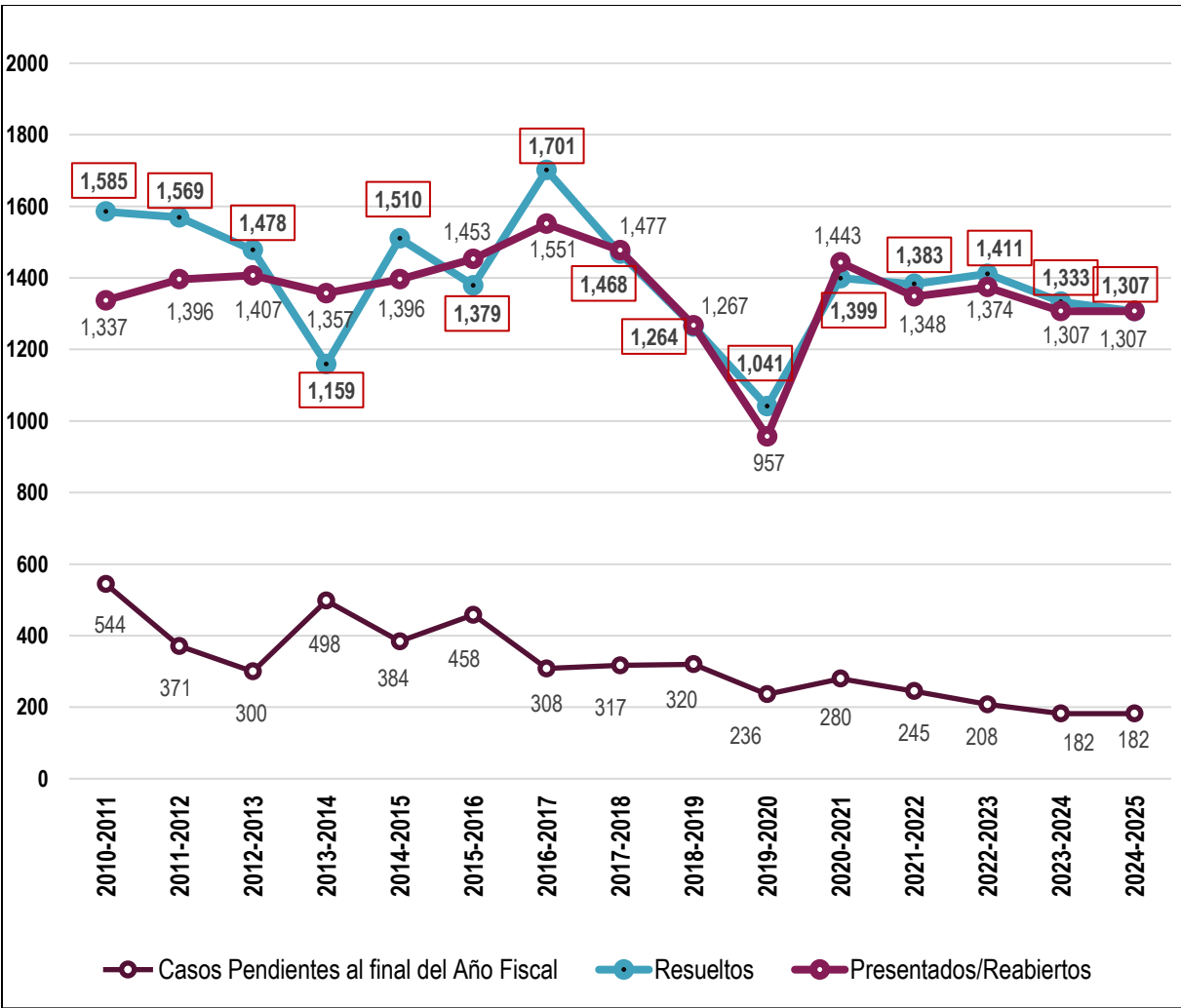
¹⁶ Casos que han quedado sometidos para su adjudicación.



completarse el trámite por las partes para su perfeccionamiento. En total, el Tribunal Supremo resolvió **1,333** casos en ese periodo, restando **182** casos al finalizar del Año Fiscal 2023-2024. Nuestro Alto Foro culminó el periodo con un índice de resolución de **102%**.

En el último periodo, Año Fiscal 2024-2025, se presentaron **1,307** casos; **105** casos fueron resueltos luego de darse por sometidos en los méritos al completarse el trámite por las partes para su perfeccionamiento. El Tribunal Supremo resolvió **1,307** casos en total, restando **182** casos pendientes al finalizar del Año Fiscal 2024-2025. Así, se culminó el periodo con un Índice de Resolución de **100%**.

Gráfica 9.1. Resumen acumulativo:
Recursos presentados, resueltos y pendientes



Oficial Estadístico del Tribunal Supremo
SRA. SILMA VEGA ROSADO

Publicado en:
diciembre 2025

www.poderjudicial.pr

###



